

Дата:	27.05.2015
Адрес:	Франция
ФИО:	Иванова И А
Email:	irina.merrypoppins44@gmail.com
Адресат:	руководитель
Тема обращения:	растрата судами денег
Текст обращения:	Представитель Леонтьева А Н Иванова Ирина Александровна, Проживающая по адресу: FRANCE: 6, place du CLAUZEL app 3, 43000 Le Puy en Velay, + 33 4 71 09 61 77 <u>irina.merrypoppins44@gmail.com</u> ЖАЛОБА в порядке ФЗ «О статусе судьи РФ», ФЗ «Об органах судейского сообщества», « О противодействии коррупции» на Председателя Старооскольского городского суда Соболева Е. В. Я обратилась к Председателю суда Соболеву Е В с Жалобой на неиспользование судьями комплекса «Фемида», которые поставлены в суд для обеспечения прав сторон процесса, а не только для удобства судьи. Соболев отказался устранять систематические злоупотребления судей, заявив неадекватно, что использование вверенного судьям государственного имущества производится не в интересах общества и правосудия, а на усмотрение судьи. То есть государственное имущество, поставленное в суд для обеспечения ПРАВ граждан, Соболев и судьи суда якобы имеют полное право НЕ ИСПОЛЬЗОВАТЬ даже при наличии требования его применять стороны процесса. Очевидно, что Соболев аннулировал в Старооскольском суде ст. 2, 45 Конституции - обязанность судей уважать и обеспечивать права граждан, поменив её на усмотрение судей. Такие действия Соболева свидетельствуют о нарушении им ст 6.2 ФЗ Об органах судейского сообщества – он не организует должным образом работу суда и поощряет коррупционные злоупотребления в суде.

Счетная палата
Российской Федерации
Вх. № ПГ-1168 от 28.05.2015
на 8 л. пр. — л.



АДМИНИСТРАЦИЯ ПРЕЗИДЕНТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**УПРАВЛЕНИЕ
ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО РАБОТЕ С ОБРАЩЕНИЯМИ ГРАЖДАН
И ОРГАНИЗАЦИЙ**

ул. Ильинка, д. 23, Москва, Российская Федерация, 103132

ИВАНОВОЙ И.А.

irina.merrypoppins44@gmail.com

« 30 » мая 20 15 г.

№ A26-18-60163871



601638

Ваше обращение на имя Президента Российской Федерации, направленное 27.05.2015 г., полученное 28.05.2015 г. в форме электронного документа и зарегистрированное 28.05.2015 г. за № 601638, рассмотрено и направлено в Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации в целях объективного и всестороннего рассмотрения с просьбой проинформировать Вас о результатах рассмотрения (часть 3 статьи 8 Федерального закона от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»).

Консультант департамента
аналитического и правового
обеспечения

И.Иванов

Приложение 3

 Сайт Правительства России <noreply@government.ru>
À moi ▾

22:01 (Il y a 16 heures) ☆



 russe ▾ > français ▾ [Traduire le message](#)

[Désactiver pour : russe ▾](#)

№ И-54858 от 01.06.2015 Сообщаем, что Ваше обращение, поступившее в Аппарат Правительства Российской Федерации, рассмотрено и в соответствии со статьей 8 Федерального закона от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации" направлено в Белгородский областной суд. Отдел по работе с обращениями граждан.

 Irina Ivanova <irina.merrypoppins44@gmail.com>
À oblsud ▾

14:10 (Il y a 0 minute) ☆



Прошу уведомить о результатах разрешения заявления, пересланного Правительством РФ.

Иванова И А 2.06.15





Председателя Правительства прошу провести проверку использования судами комплексов Фемида в РФ, т к я утверждаю, что их используют суды в качестве мебели.

В частности в РТ я обращалась в разные контролирующие и финансовые органы... никто не желает выявлять факты преступного неиспользования вверенного государственного имущества и куда пущены финансы на его обслуживание.

Прошу Председателя Правительства заняться этим вопросом и принять меры к возмещению ущерба представителями судебной власти в Казну РФ.

Результат разрешения моего заявления Председателем Правительства прошу мне направить по электронному адресу.

27.05.2015

Обращение может содержать вложенные документы и материалы в электронной форме в виде одного файла без архивирования. Размер файла вложения не может превышать 5 Мб. Для вложений допустимы следующие форматы файлов: txt, doc, docx, pptx, xlsx, rtf, xls, pps, ppt, pdf, jpg, bmp, png, tif, psx, mp3, wma, avi, mp4, mkv, wmv, mov, flv.



Прикрепить файл

Жалоба Фемида.pdf



СЧЕТНАЯ ПАЛАТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ул. Зубовская, д. 2, Москва, 119991

3 июня 2015 г. № 16-02/1438

Верховный Суд
Российской Федерации

ИВАНОВОЙ И.А.
irina.merrypoppins44@gmail.com

В соответствии с частью 3 статьи 8 Федерального закона от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» направляется поступившее в Счетную палату Российской Федерации в электронном виде обращение Ивановой И.А. – представителя Леонтьева А.Н.

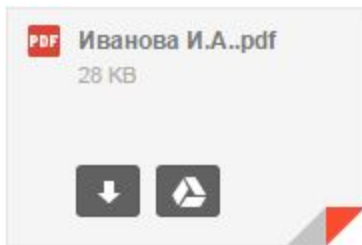
Просьба рассмотреть данное обращение в части компетенции и направить ответ заявительнице.

Приложение: на 8 л. в 1 экз. в первый адрес.

Директор Департамента
управления делами

П.И.Соломатин

Приложение 6



Irina Ivanova <irina.merrypoppins44@gmail.com>

17:45 (11 y a 0 minute) ☆



À op_sprf ▾

Соломатину П И на № 16-02/1738 от 3.06.15

Прошу мне разъяснить почему моё обращение не находится в компетенции Счётной палаты, какое именно обращение перенаправлено в ВС, почему мне запрещено обращаться в счётную палату? Кто - нибудь в РФ способен контролировать суды или они могут ВСЕ?

Иванова И А 9.06.2015

2015-06-09 15:26 GMT+02:00 op_sprf@ach.gov.ru <op_sprf@ach.gov.ru>:



Аппарат Верховного суда Российской Федерации



**Генеральная прокуратура
Российской Федерации**

ул. Б. Дмитровка, 15а
Москва, Россия, ГСП-3, 125993

04.06.2015 72/1-2013-10

№

На №

Направляется для рассмотрения в соответствии с компетенцией
обращение Ивановой И.А. от 28.05.2015.

О принятом решении прошу проинформировать заявителя.

Заявителю сообщается для сведения.

Приложение: на 1 л. в первый адрес.

Начальник отдела по рассмотрению
жалоб и обращений граждан управления
по надзору за соблюдением прав
и свобод граждан

И. А. Заруцкая



**ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Поварская ул., д. 15, Москва, 121260

10 июня 2015 г. № 8-ВС-3591/15

Ивановой И.А.

6, pl du CLAYZEL app 3,
Le Puy en Velay, France, 430000

На № _____ от _____

Ваше обращение, поступившее в форме электронного документа в Счетную палату Российской Федерации, распечатанное на бумажном носителе и переадресованное в Верховный Суд Российской Федерации, оставлено без рассмотрения, поскольку не содержит Вашей личной подписи.

Повторно сообщаю, что правила подготовки и направления пользователями информацией запросов в Верховный Суд Российской Федерации в виде электронного документа определяются Порядком организации доступа к информации о деятельности Верховного Суда Российской Федерации, разработанным в соответствии с Федеральным законом от 22 декабря 2008 г. № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации». Указанный Порядок утвержден приказом Председателя Верховного Суда Российской Федерации от 18 июня 2010 г. № 10-П и размещен на официальном сайте Верховного Суда Российской Федерации в сети «Интернет» www.vsrfr.ru.

Приложение: на 8 л.

Ведущий консультант

Н.В. Смилянец



15/0113415/001

Приложение 9

Форма обращения

Фамилия | Имя | Отчество* Дата рождения* ?

e-mail* ?

Почтовый адрес* ?

Текст запроса*

Код безопасности*: (обновить)



**СУДЕБНЫЙ ДЕПАРТАМЕНТ
ПРИ ВЕРХОВНОМ СУДЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

И.А. Ивановой

irina.merrypoppins44@gmail.com

**Главное управление
организационно-правового
обеспечения деятельности судов**

ул. Гиляровского, д. 31, корп. 2,
Москва, ГСП-6, 107996

тел./факс: 8-495-684-83-49
<http://www.cdep.ru>

03.06.2015 № СА-601/2107-1041-13-14-15

На № _____ от _____

Главным управлением организационно-правового обеспечения деятельности судов Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации рассмотрено Ваше обращение от 28.05.2015, поступившее из Управления Президента Российской Федерации по работе с обращениями граждан и организаций.

В соответствии со ст. 230 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и ст. 259 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации для обеспечения полноты составления протокола судебного заседания суд может использовать стенографирование, средства аудиозаписи и иные технические средства. В этом случае материалы фотографирования, аудио- и (или) видеозаписи, киносъемки прилагаются к материалам дела.

Вышеназванные требования закона являются правом, а не обязанностью суда.

Необходимо отметить, что в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации внесен проект федерального закона № 507477-6 «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации», устанавливающий порядок использования средств аудио- и (или) видеозаписи протокола судебного заседания в уголовном и гражданском судопроизводстве, а также закрепление обязанности вести во время судебных заседаний аудио- и (или) видеозаписи с последующим их приложением к материалам уголовного дела либо гражданского дела.

Вместе с тем полномочия по организации работы суда, установлению правил внутреннего распорядка, контролю за их выполнением, осуществлению общего руководства деятельностью аппарата суда в соответствии с частью 3 статьи 29 Федерального конституционного закона от 7 февраля 2011 г. № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской

Федерации», Законом Российской Федерации от 26 июня 1992 г. № 3132-I «О статусе судей в Российской Федерации» закреплены за председателем суда.

Начальник
Главного управления



Е.В. Голошумов

**Белгородский
областной суд**

Гражданский пр-т, д.49
г. Белгород, 308000
тел.: (4722) 27-04-78
факс: (4722) 33-34-03
E-mail: oblsud@beloblsud.ru

Ивановой И.А.

irina.merrypoppins44@gmail.com

25.06.2015г. № 10МЧ04-2/59
На № _____ от _____

Ваша жалоба на ответ председателя Старооскольского городского суда Белгородской области, касающийся использования аудиозаписи при рассмотрении дел и материалов, поступившая в Белгородский областной суд 02 июня 2015 года из Аппарата Правительства Российской Федерации, рассмотрена.

В соответствии со ст. 259 УПК РФ обязательным является ведение протокола судебного заседания при рассмотрении уголовных дел и материалов. Обязательного требования фиксации хода судебного заседания посредством технических средств, в том числе ведение аудиозаписи, УПК РФ не содержит.

В соответствии с пунктом 18 Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 35 от 13 декабря 2012 года «Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов», при наличии технической возможности судам надлежит осуществлять фиксацию хода судебного разбирательства с использованием средств аудиозаписи и иных технических средств.

Таким образом, фиксация хода судебного разбирательства с использованием средств аудиозаписи обуславливается не наличием ходатайства об этом стороны процесса, как об этом ставится вопрос в жалобе, а наличием технической возможности для этого.

Кроме того, лица, присутствующие в открытом судебном заседании, вправе вести в соответствии с ч. 5 ст. 241 УПК РФ аудиозапись и письменную запись. Также присутствующие в зале лица вправе обратиться к суду с заявлением об осуществлении видеозаписи, которое подлежит разрешению председательствующим.

При таких обстоятельствах, оснований полагать, что председателем Старооскольского городского суда Белгородской области Соболевым Е.В. намеренно создаются условия, препятствующие фиксации судебных заседаний, не имеется.

Заместитель председателя суда

С.Н. Сапельник

Irina Ivanova <irina.merrytoppins44@gmail.com>

À Андрей, Белгородский ▾

Зам председателя суда Спельнику на ответ от 25.06.15

Я вопрос ставлю ПРАВИЛЬНО. Суд ОБЯЗАН обеспечивать права сторон по делу. О Б Я З А Н! Согласно Конституции и УПК. Из этого следует, что ходатайство стороны о ведении аудиозаписи судом подлежит удовлетворению при наличии тех возможности. А эти возможности Правительством ОБЕСПЕЧЕНЫ. На них угроханы МИЛЛИАРДЫ рублей.

В Старооскольском суде НЕ ПРИМЕНЯЕТСЯ комплекс Фемида. Я утверждаю: для того, чтобы ФАЛЬСИФИЦИРОВАТЬ ПРОТОКОЛЫ.

В Октябрьском суде имеется видеоконференцсвязь. В её использовании ОТКАЗЫВАЕТСЯ по прихоти судей. Кто им дал ПРАВО лишать граждан возможности пользоваться государственным имуществом по назначению?

Читайте закон О противодействии коррупции и вы узнаете, что ЭТО КОРРУПЦИЯ.

ТРЕБУЮ ЗАСТАВИТЬ Соболева по всем делам Леонтьева в Старооскольском суде ПРИМЕНЯТЬ комплекс Фемида.

ТРЕБУЮ ЗАСТАВИТЬ Семёнова по всем делам Леонтьева применять в Октябрьском суде видеоконференцсвязь и комплекс Фемида.

Прошу мне представить информацию о том, КАК используются Фемида и видеоконференцсвязь в судах Белгородской области (количество раз/дел/месяц)

Неиспользование указанных ИМЕЮЩИХСЯ технических средств буду считать направленным на фальсификацию материалов дел и нарушение права Леонтьева участвовать в судебных заседаниях по указанию руководства Белгородского областного суда.

Иванова И А. 25.06.2015