



**Василеостровский
районный суд
Санкт-Петербурга**

В.О., Средний пр., д.55,
Санкт-Петербург, 199178

тел.: (812) 407-97-90

факс: (812) 407-97-91

vos.spb@sudrf.ru

04.07.15 № 9-827/15
на № _____ от _____

**Ивановой
Ирине Александровне**

ул. Наличная, д. 36-5, кв. 104,
г. Санкт-Петербург, 199226

irina.merrypoppins44@gmail.com

Василеостровский районный суд города Санкт-Петербурга направляет вам копию определения о возвращении Вашего заявления об оспаривании бездействия и действий государственных органов и должностных лиц.

Приложение: копия определения суда от 06.07.2015 на 2 (двух) листах.

Судья
Василеостровского районного суда
города Санкт-Петербурга

О.А. Рябко

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о возвращении заявления

г. Санкт-Петербург

06 июля 2015 года

Судья Василеостровского районного суда города Санкт-Петербурга Рябко О.А., рассмотрев заявление Ивановной Ирины Александровны об оспаривании бездействия и действий государственных органов и должностных лиц,

у с т а н о в и л:

Ивановна И.А. направила в Василеостровский районный суд города Санкт-Петербурга посредством электронной связи заявление, в котором просит

- признать незаконным бездействием заинтересованных государственных органов не рассмотрение по существу в пределах полномочий сообщения о коррупции в судах РФ и не принятии мер по возмещению причиненного ущерба;

- признать незаконными действиями создание конфликта интересов государственными органами;

- обязать заинтересованных лиц устранить бездействие по ее обращению о коррупции в судах Российской Федерации;

- обязать всех заинтересованных лиц выполнить статьи 13-1, 14 ФЗ № 273 от 25.12.2008 «О противодействии коррупции»;

- разъяснить право на компенсацию причиненного коррупционными деяниями вреда в соответствии со ст. 52, 53 Конституции, ст. 151, 1069 ГК РФ;

- подтвердить право на возмещение вреда в размере доходов заинтересованных лиц за период с даты поступления сообщения до даты его разрешения по существу уполномоченными органами, и дополнительного штрафа 50% от данной суммы в соответствии с ЗоЗПП.

Заявление, поданное в порядке публичных правоотношений, должно соответствовать требованиям, предусмотренным статьями 131, 132, 247, 254 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее - ГПК РФ).

В положениях статьи 131 ГПК РФ законодатель изложил требования, предъявляемые к форме и содержанию искового заявления, подаваемого в суд.

Так, в силу указаний части 4 статьи 131 ГПК РФ исковое заявление подписывается истцом или его представителем при наличии у него полномочий на подписание заявления и предъявление его в суд.

Данное требование закона об обязательном наличии подписи истца или его представителя направлены на выявление действительного волеизъявления заинтересованного лица на возбуждение дела в суде первой инстанции.

При этом исковое заявление может быть подано в оригинале и содержать собственноручную подпись истца либо в форме электронного документа.

Согласно части 1 статьи 6 Федерального закона от 06 апреля 2011 года № 63-ФЗ «Об электронной подписи» электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, кроме случая, если федеральными законами или принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами установлено требование о

необходимости составления документа исключительно на бумажном носителе, признается информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью.

В силу положений пункта 1 статьи 2 указанного выше федерального закона электронная подпись - это информация в электронной форме, которая присоединена к другой информации в электронной форме (подписываемой информации) или иным образом связана с такой информацией, и которая используется для определения лица, подписывающего информацию.

Признаки квалифицированной электронной подписи содержатся в статье 5 Федерального закона «Об электронной подписи».

Так, квалифицированной электронной подписью является электронная подпись, которая соответствует всем признакам неквалифицированной электронной подписи (получена в результате криптографического преобразования информации с использованием ключа электронной подписи; позволяет определить лицо, подписавшее электронный документ; позволяет обнаружить факт внесения изменений в электронный документ после момента его подписания; создается с использованием средств электронной подписи) и следующим дополнительным признакам:

1) ключ проверки электронной подписи указан в квалифицированном сертификате;

2) для создания и проверки электронной подписи используются средства электронной подписи, получившие подтверждение соответствия требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом.

В рассматриваемом случае из заявления Ивановной И.А. усматривается, что вышеуказанные условия Федерального закона «Об электронной подписи» заявителями не выполнены, в связи с чем суд приходит к выводу об отсутствии подписи в данном заявлении.

В силу пункта 4 части 1 статьи 135 ГПК РФ судья возвращает исковое заявление в случае, если исковое заявление не подписано или исковое заявление подписано и подано лицом, не имеющим полномочий на его подписание и предъявление в суд.

При таких обстоятельствах заявление Ивановной И.А. об оспаривании бездействия и действий, на основании пункта 4 части 1 статьи 135 ГПК РФ ГПК РФ подлежит возвращению.

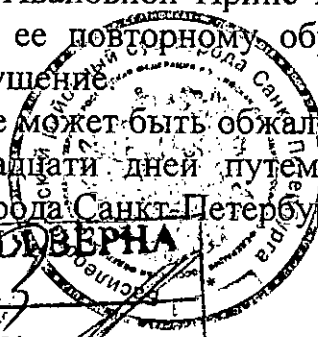
Учитывая изложенное, руководствуясь статьями 131, 135, 224-225, 331, 332 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

о п р е д е л и л:

Возвратить заявление Ивановной Ирины Александровны об оспаривании бездействия и действий.

Разъяснить Ивановной Ирине Александровне, что возвращение заявления не препятствует ее повторному обращению в суд, если ею будет устранено допущенное нарушение.

Определение может быть обжаловано в Санкт-Петербургский городской суд в течение пятнадцати дней путем подачи жалобы через Василеостровский районный суд города Санкт-Петербурга.

Судья 
Секретарь: