rina Ivanova <irina.merrypoppins7@gmail.com> 3 juil. (Il y a 13 jours)

À stateduma

Сенатору Антону Белякову

Г Беляков А, Вы внесли законопроект:

Правительство отказалось поддерживать законопроект (URL: <http://pravo.ru/news/view/104534/>) сенатора Антона Белякова об обязательном ведении аудиопротоколов в судах общей юрисдикции. Такая "опция" присутствует сейчас только в арбитражных судах – это записано в АПК. В судах общей юрисдикции это не обязательно: Гражданский процессуальный кодекс предусматривает лишь возможность такого протоколирования, а Уголовно-процессуальный – использование для полноты протокола "технических средств".

"Введению обязательного аудиопроотоколирования препятствует отсутствие в большинстве залов судебных заседаний судов общей юрисдикции и мировых судей соответствующего технического оборудования", – говорится в официальном отзыве правительства за подписью его зампреда Сергея Приходько, который загружен в базу Госдумы 2 июля. Гендиректор Суддепартамента при ВС Александр Гусев на состоявшемся в конце июня семинаре-совещании глав региональных советов судей говорил (URL: http://pravo.ru/court_report/view/106637/), что на начало 2014 года системами аудиопроотоколирования оборудованы 40% судов общей юрисдикции, видеопроотоколирования и видео-конференц-связи – 10%.

В правительстве отмечают, что реализация предложенных Беляковым изменений потребует дополнительных затрат из бюджета. Однако вопреки требованиям Бюджетного кодекса в сопроводительных материалах к законопроекту сенатор не указывает источники, из которых будут выделяться деньги.

Надеяться надо на будущее. "Оснащение залов судебных заседаний федеральных судов общей юрисдикции системами аудиопроотоколирования хода судебных заседаний предусмотрено федеральной целевой программой "Развитие судебной системы России на 2013–2020 годы", – говорится в отзыве. – [Она] определяет поэтапное финансирование работы по оснащению залов судебных заседаний соответствующими техническими средствами. По итогам реализации указанных мероприятий к 2018 году предполагается оснастить 10 600 залов судебных заседаний федеральных судов общей юрисдикции указанными системами".

С текстом законопроекта № 507477-6 "О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" и отзыва к нему можно ознакомиться здесь (URL: <http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/%28SpravkaNew%29?OpenAgent&RN=507477-6&02>).

Я давно обращалась в Гос думу с предложением обязательного аудиопроотоколирования и проект меня порадовал.

Внесите такое изменение, чтобы он всё же реализовался.

Во первых, как в ст 155.1 ГПК указано: видеоконференц связи обеспечивается по мере ВОЗМОЖНОСТИ суда. То же самое можно указать и для аудиопроотоколирования. Некоторые суды имеют всё же возможность вести аудиозапись. Например, в

Белгородском областном суде такое моё ходатайство удовлетворилось и суд вёл аудиозапись.

Во вторых, внесите поправку, что запись может вестись на аудиозаписывающем устройстве стороны по делу с переносом на компьютер суда. Сейчас суды это делать отказываются. Но ведь МНОГИЕ сами ведут аудиозапись, потом подают заседания на протоколы и получают отказы в их удовлетворении, а записи, говорят, оставьте себе на память.

Вобщем если у Правительства нет денег на усовершенствование судов, но есть деньги на повышение зарплат депутатам, президенту и правительству, то пусть оно НЕ СПОСОБСТВУЕТ криминализации судебной власти и либо принимает ваш закон, либо урезает зарплаты чиновникам целенаправленно: на снабжение судов аудиодификацией заседаний. Укажите в качестве источника денег - пожертвования членов правительства и Президента, депутатов Гос думы с учётом возросшей зарплаты.

Судам есть на чём ЭКОНОМИТЬ! Давно пора перевести бумажный документооборот на электронный, хотя бы для желающих и не тратить деньги и время на почтовые пересылки каждой бумажки, потом выносить промежуточные определения, снова их высылать..... суд, который я заставила принимать от меня документы по электронной почте, давно ПОНЯЛ насколько облегчил и удешевил себе работу.

Пока же измените закон хотя бы таким образом.

Ни одной аудиозаписи, сделанной стороной самостоятельно суды не приобщили к делу и не удовлетворили замечания и заявления о фальсификации протоколов. Это касается и гражданского и уголовного производств.

Но КАЖДОЕ СЛОВО важно в протоколе, в том числе, самого судьи.

И ещё хочу поднять проблему Суды СОЮ НАГЛО отказываются принимать заявления и жалобы по электронной почте. Обоснование: не предусмотрено УПК и ГПК. Мне ещё ни один судья не указал: в каком именно месте не предусмотрено. Поэтому прошу указать этим недоумкам в УПК и ГПК, что подача документов может производиться в том числе, по электронной почте. При этом я указываю судам, что мой электронный адрес является простой собственноручной электронной подписью, равноценной незаверенной рукописной согласно ФЗ №63 Об электронной подписи. Но судьи РФ, включая ВС, НЕ ПО-НИ-МА-ЮТ. Им надо указать в процессуальных кодексах

Ну и вообще с судами надо ЧТО ТО делать. Это не СУДЫ, а ОПГ.

Они ФОРМИРУЮТСЯ изначально организованными преступными группировками! В стране НЕ закон действует, а вместо закона коллективные судебские решения, основанные на круговой поруке. У меня этому утверждению сотни доказательств, которые Бастрькин даже рассматривать не желает.

То есть ДАЖЕ аудиопротokolирование может ничем не закончиться.... Так как ДОКАЗАТЕЛЬСТВА в деле не имеют НИКАКОГО ЗНАЧЕНИЯ - нет ответственности за фальсификации судебных решений. Её НЕТ и ВСЁ.

Если у вас есть возможность, поднимите вопрос ОТВЕТСТВЕННОСТИ судей, причём чем выше инстанция, тем больше ответственность. Круговую поруку надо разорвать: решения не отменяются не потому, что законны, а ради СТАТИСТИКИ неотменённых решений. ВСЯ судебная система стоит на круговой поруке ВСЯ. А из этого следует, что ИНСТАНЦИИ НЕ НУЖНЫ, они практически бессмысленны. (ВОТ ГДЕ ЭКОНОМИЯ). Посмотрите на % отменённых ВС РФ решений..... Разве это не свидетельствует о НЕНУЖНОСТИ апелляционных, кассационных и надзорных инстанций?

Надо УМЕНЬШИТЬ число инстанций и увеличить ОТВЕТСТВЕННОСТЬ судов: каждое сообщение о злоупотреблениях судей должно в обязательном порядке **рассматриваться**. У меня за 6 лет судов не рассмотрена ККС НИ ОДНА жалоба - всё стопорится на председателе ККС. У меня не зарегистрировано и не проверено НИ ОДНО сообщение в СК о преступлении судьи.

Судебная власть РАЗВАЛИВАЕТ государственность и законность. Не имеют смысла законы, которые не работают. Представьте себе, за 6 лет многочисленных судов (более 1000 дел) мне попался ОДИН более менее порядочный судья, который и то старался всячески укрыть злоупотребления государственных чиновников. Но он хотя бы вынес частные постановления в их адрес. Они кстати так и не были выполнены. С тех пор мне этот судья уже не встречался нигде. Вся остальная судебная братия - настоящие сволочи. МОРАЛЬ на НУЛЕ. Кстати, обратите внимание на законные нормы по назначению судей: вопрос морали вообще не относится к обязательному качеству судьи! В законе лишь требования к образованию и другие не из нравственной области.

И ещё ВАЖНЫЙ момент: ответственность судей ввести через ст 15, 1069 ГК РФ, которые сейчас НЕ работают, т к Гос Дума не разработала порядок подсудности таких исков. Разработайте и введите РЕГРЕСС.

Например, отменили решение судьи. Апеллянт ДОЛЖЕН иметь возможность возместить судебные издержки с МФ с регрессом с судьи. Как только я стала подавать такие заявления.... что стало с судьями! Они ОБАЛДЕЛИ Конечно, они у меня все заявления не приняли со ссылкой **на неурегулированность вопроса подсудности Гос думой**, НО прекратились тут же издевательства надо мной в виде определений по принципу "моя твоя не понимай". Именно этот суд стал от меня принимать ВСЁ по электронной почте, т к в судебные издержки я включала и почтовые расходы. **То есть материальная ответственность судей ТОЖЕ рычаг к законности их действий.**

Сейчас судьи ИЗДЕВАЮТСЯ над гражданами за счёт Государства и собственный счёт граждан.

Обратите внимание, почему по ГПК судебные издержки взыскиваются с проигравшей стороны независимо от инстанции? Разве проигравшая сторона виновата, что суд не смог вынести сразу законное решение? То есть за отменённые решения не должны платить стороны по делу. Это ясно как день. Это путь к уменьшению количества инстанций.

Очень надеюсь на Вашу инициативу в изменения судебной власти, т к она достигла последней черты. По моему ощущению, которое связано с разными делами, не только моими, и в разных регионах.

Президент находится в состоянии ИЛЛЮЗИИ и его волнуют только обязанности ВСЕХ соблюдать международное законодательство. А кто же позаботится о соблюдении ВНУТРЕННЕГО?

Сейчас с помощью суда можно посадить ЛЮБОГО, можно захватить собственность, в том числе, жильё , у ЛЮБОГО - это факты, это судебные акты. Это КОШМАР.

Иванова И А 3.07.14

Электронная подпись irina.merrypoppins7@gmail.com