

Международное
Общественное Движение



**Общественный
Контроль Правопорядка**
Общественное движение.

Официальный сайт в интернете: <http://rus100.com/>
email: odokprus@gmail.com

Исх № 901 от 13.11.2017
Вх № _____ от _____

По УД 4399

(1-500/17)

Председателю Московского областного
суда Волошину В. М.

В ККС Московской области

Генеральному прокурору РФ Чайке Ю. Я.

Президенту РФ Путину В. В.

Председателю СК РФ Бастрыкину А. И.

Заведомо ложно обвиняемый

Бохонов А В, **незаконно** содержащийся в
СИЗО № 1 г. Ногинска, адрес : г. Ногинск, ул.
Толстовская, д. 5
Электронный адрес : sizo-1@50.fsin.su

**Избранный защитник , законный
представитель : председатель МОД «ОКП»**

Иванова Ирина Александровна, адрес :
FRANCE: 6, place du CLAUZEL app 3, 43000
Le Puy en Velay, тел. + 33 4 71 09 61 77
email: odokprus@gmail.com

Тыныныко Светлана Анатольевна, адрес :
г. Ногинск, улица 3-го Интернационала, дом
222, квартира 13.
swetlana.lyna@yandex.ru

Зяблицев Сергей Владимирович, адрес:
143904, Московская область, город Балашиха,
улица Парковая, дом 7, квартира 67.
Паспорт РФ, выдан ОВД Кемерово, 11.10.2005.
3205 999590.
email: bormentalsv@yandex.ru

Усманов Рафаэль Раисович, адрес для
контактов : usmanov.rafael.2015@mail.ru

Пучкова Ирина Петровна, адрес для
контактов : puchkova77@bk.ru

СООБЩЕНИЕ О КОРРУПЦИИ

в порядке ст. 144, 145, 151, 448 УПК РФ, ст. 80 Конституции РФ

И

ЖАЛОБА

на бездействие и незаконные действия судьи Щелковского суда Бибиковой О. Е. и врио председателя Щелковского суда Колыванова С. М. в порядке ст. 22 ФЗ «Об органах судейского сообщества», ст.10, 11, 13.1 ФЗ «О противодействии коррупции, Конвенции ООН против коррупции

ЖАЛОБА

в порядке ФЗ «О прокуратуре РФ», ст. 37, 124 УПК

В отношении Бохонова А В сфальсифицировано УД №4399 по **заказу прокурора** г. Щелково Рокитянского С. Г., и его заместителя Гулевского М. А., у которых возникли неприязненные отношения с Бохоновым А. В. за ведение им видеосъёмки в прокуратуре и фиксацию незаконной деятельности прокуроров Рокитянского и Гулевского.

<https://youtu.be/vT8Z588zgWk>

<https://youtu.be/uf7363WoGPo>

По данному уголовному делу Рокитянский и Гулевский согласно **обвинительному заключению** являются **СВИДЕТЕЛЯМИ СТОРОНЫ ОБВИНЕНИЯ**.

<http://sud-nsk.ucoz.ru/2/obz.pdf>

Соответственно , согласно п.1 ч. 1, ч. 2 ст. 61 УПК РФ данные прокуроры не могли участвовать в уголовном производстве в качестве надзирающих прокуроров. Однако, то ли в силу **тотальной** некомпетентности, то ли в силу такой же **тотальной** коррупции, Рокитянский и Гулевский принимали прямое участие в **надзоре** за уголовным производством, что, естественно, отразилось на его необъективности, пристрастности, привело к многочисленным нарушениям закона и прав участников уголовного производства. Именно для недопущения даже **СОМНЕНИЙ** в объективности уголовного производства УПК четко регламентирует основания для их безусловного **ОТВОДА**.

Статья 61 УПК. Обстоятельства, ИСКЛЮЧАЮЩИЕ участие в производстве по уголовному делу

1. Судья, прокурор, следователь, начальник органа дознания, начальник подразделения дознания, дознаватель **НЕ МОЖЕТ** участвовать в производстве по уголовному делу, если он:

1) является потерпевшим, гражданским истцом, гражданским ответчиком или свидетелем по данному уголовному делу;

1.02.2017 по указанию тех же Гулевского и Рокитянского было возбуждено уголовное дело по ст. 297 УК в отношении защитника Бохонова – Усманова Р. Р. за **якобы** оскорбление судьи Никачало в судебном заседании 27.01.2017. Уже 2.02.2017 Никачало взяла САМООТВОД на основании указанной нормы УПК как «потерпевшая».

Но помощник прокурора Демиденка, который был СВИДЕТЕЛЕМ по уголовному делу, **также отвода не взял и далее неоднократно принимал участие в уголовном деле в отношении Бохонова далее.**

То есть, как видим, прокуроры, цинично нарушают императивные нормы УПК. Следовательно, они нарушают ПРИСЯГУ и согласно ст. 40.4 ФЗ «О прокуратуре» подлежат ДАВНО увольнению.

Очевидно, заместитель прокурора Московской области Шаповалов, направляя обвинительное заключение с уголовным делом в Щелковский суд, **не отдавал отчёт своим действиям**, поскольку разумными такие действия назвать нельзя ни при каких условиях.

02.09.2017 УД поступило в Щелковский суд врио Председателя Щелковского суда Колыванову С. М. Он был ОБЯЗАН применить ст. 61 УПК и **принять меры для изменения подсудности.** Не сделав этого, Колыванов **организовал конфликт интересов**, за что подлежит увольнению – ст. 10, 11, 13.1 ФЗ «О противодействии коррупции» и привлечению к дисциплинарной и уголовной ответственности.

Стороной защиты был подан ОТВОД Щелковскому суду, а также Щелковской прокуратуре по изложенным выше основаниям. Колыванов отказался разрешать в установленном ст. 61-65 УПК порядке отвод, чем умышленно **продолжил развивать** конфликт интересов, то есть совершать коррупционные преступления.

Следствием этих преступлений является ОТКАЗ предоставлять стороне защиты ВСЕ судебные решения по УД №4399 (по всем продлениям стражи, по принятию дела к производству суда), не выдаются протоколы, а судья Бибикина О. Е., которой Колыванов поручил данное УД, скрывает от стороны защиты ВСЕ видеодоказательства по УД, протоколы своих заседаний, отказывается разрешать ВСЕ ходатайства стороны защиты, неадекватно заявляя, что... со всеми материалам судебного дела сторона защиты сможет ознакомиться ПОСЛЕ вынесения приговора !

То есть циничное нарушение Конституции РФ и ЕКПЧ - ст. 210, 285, 286, 305, 315 УК – это ежедневная деятельность Колыванова и Бибиковой в Щелковском суде.

09.10.2017 была подана стороной защиты апелляционная жалоба на постановление Бибиковой о принятии ею уголовного дела к своему производству. Однако, Щелковский суд укрыл данную апелляционную жалобу от принятия и направления дела в вышестоящий суд.

20.10.2017 в судебном заседании, якобы предварительном слушании, Бохонов лично подал повторно данную жалобу. Бибикова ему её **вернула**, отказавшись приобщать к УД. Тогда она была подана через канцелярию суда.

1.11.2017 Бибикова провела очередное «предварительное слушание», в которое не допустила **ни одного** защитника Бохонова. При этом она **НАВЯЗАЛА** адвоката по назначению Стрельцову А. А, которая прямо тут же отказалась оказывать правовую помощь Бохонову и соучаствовала в нарушении его прав незаконным составом суда. Поскольку Бибикова **никому не показывает материалов судебного дела**, то и навязанная ею Стрельцова **не знала о поданных апелляционных жалобах**.

На вопросы Бохонова о судьбе ВСЕХ его ходатайств и ходатайств его защиты, поданных в течение 2-х месяцев, Бибикова **МОЛЧИТ**. Точно также она **МОЛЧИТ** на те же вопросы защитников. Согласно ст. 119 УПК ходатайства разрешаются **НЕЗАМЕДЛИТЕЛЬНО**. То есть Бибикова умышленно нарушает ст. 2, 21, 29, 33, 45, 46, 120, 123 Конституции РФ, ст. 3, 6, 10, 13, 14, 17 Конвенции.

20.10.2017 Бибикова продлила срок содержания под стражей Бохонову и не направила **НЕЗАМЕДЛИТЕЛЬНО** дело с апелляционной жалобой в апелляционную инстанцию. Только поэтому 1.11.2017 она нагло совершила новые преступления в Щелковском суде. По её вине Бохонов находится под стражей **БЕЗ** судебного решения и **ЗА СРОКОМ** наказания, установленного ч. 1 ст. 318 УК РФ.

Характерно, что Бибикова заявила на указание ей о том, что Бохонов **ОТБЫЛ** максимальный вид наказания, предусмотренный ч. 1 ст. 318 УК РФ, уже на досудебной стадии, что данная статья предусматривает **ДРУГОЙ** вид наказания – лишение свободы до 5 лет. То есть, она сообщила официально, что **ВЫБРАЛА** из всех видов наказания вид наказания в виде **ИМЕННО** лишения свободы до 5 лет **ЕЩЁ ДО СУДА**. Но данное заявление Бибиковой доказывает, что она цинично не признает принцип презумпции невиновности, уже предрешила исход дела, выбор наказания и **ТОЛЬКО** по **ЭТОМУ** подлежит **БЕЗУСЛОВНОМУ ОТВОДУ**.

Но поскольку она является коррумпированным составом суда, то, естественно, отвод она не удовлетворяет.

В отношении Бибиковой поданы заявления о преступлениях, совершенных ею в рамках данного уголовного дела – приложения 3. Они укрыты СК РФ и МУ

МВД «Щелковское» от расследования, что доказывает коррупционный состав Щелковского суда и основания для его отвода.

На основании изложенного **ТРЕБУЕМ** от:

Председателя Московского областного суда Волошина В. М.

1. Внести представление в ККС МО о привлечении к дисциплинарной ответственности в **виде прекращения полномочий лица особого статуса** председателя Щелковского суда Колыванова С. М. за создание конфликта интересов, его поддержание, вмешательство в процедуру отправления правосудия (контроль за уголовными делами, поданными ходатайствами, неразрешение отвода всему составу суда, блокирование выдачи судебных документов, непризнание и неуважение прав граждан, нарушение Конституции и ЕКПЧ, дезорганизацию работы суда, незаконное получение доходов председателя суда).
2. Внести представление в ККС МО о привлечении к дисциплинарной ответственности **виде прекращения полномочий лица особого статуса** судьи Щелковского суда Бибиковой О. Е. за присвоение себе полномочий рассматривать неподсудное дело, за коррупционные действия в интересах должностных лиц, сфальсифицировавших уголовное дело, явное намерение скрывать доказательства от стороны защиты, нарушение требований ст. 108 УПК и ст. 5 ЕКПЧ к незамедлительному направлению апелляционной жалобы на лишение свободы в апелляционную инстанцию, за ненаправление апелляционной жалобы на подсудность дела в Московский областной суд и за создание ею конфликта интересов в данном деле.
3. Решение выслать по электронным адресам.

ККС по Московской области :

1. Провести проверку изложенных фактов самостоятельно , независимо от Волошина, обеспечив наше право подавать жалобы в ККС непосредственно.
2. Решение по результатам выслать по электронным адресам.

Генерального прокурора РФ Чайки Ю. Я.:

1. Принять меры к изменению подсудности УД №4399 по основаниям п.1 ч. 1, ч. 2 ст. 61 УПК, ст. 10, 11 ФЗ «О противодействии коррупции».
2. Постановление о принятом решении выслать по электронным адресам.

Президента РФ Путина В. В. :

1. Принять меры к снятию с должностей Колыванова С М и Бибикову О Е за циничное неподчинение Конституции РФ, нарушение ЕКПЧ, а также по

причине отсутствия у них СТАТУСА судей (они назначены на должности судей без наделения их статусом судей в конституционном порядке).

2. Принять меры к назначению выборов судей.

Председателя СК РФ Бастрыкина А. И. :

1. Возбудить уголовные дела по ст. 136, ст. 140, ч. 3, 4 ст. 210, ст. 278, ч. 3 ст. 285, ч. 3 ст. 286, ч. 2 ст. 301, ст. 315 УК РФ в отношении Колыванова С. М. и Бибиковой О. Е.
2. Признать Бохонова А В, Зяблицева С В, Иванову И. А., Усманова Р. Р., Пучкову И. П., Кураеву Л. Ю., Левушкину А. В., Тыныныко С. А., Притулина Р. В. потерпевшими по УД.
3. Постановление выслать по электронным адресам.

Приложение :

- 1 Апелляционная жалоба на постановление от 6.10.2017 о принятии УД к производству Бибиковой.
- 2 Апелляционная жалоба Тыныныко на бездействие Бибиковой
- 3 Заявления о преступлениях Бибиковой.
- 4 Иные доказательства уголовных преступлений размещены на сайте МОД «ОКП», начиная со страницы <https://goo.gl/5GwMUJ>