

Депутату ГД Соколову С М

zyuganov@kprf.ru , spb@kprf.ru

Иванова Ирина Александровна,
зарегистрированная по адресу : Санкт-Петербург, ул Наличная, д 36 к 5 кв. 104

Проживающая по адресу :
CLAUZEL, app 3, 43000 Le Puy en Velay, FRANCE +33 4 71 09 61 77,
irina.merrypoppins444@gmail.com

ЗАЯВЛЕНИЕ

о признании , уважении и защите моих конституционных прав, содействии в устранении отказа их защищать Государством .

- 1 В отношении меня были совершены очевидным и самым наглым образом преступления организованной группой лиц особого статуса, в результате чего мне причинён ущерб в особо крупном размере и я лишена доступа к правосудию.

Я подавала неоднократно сообщения о преступлениях судей в СК РФ, в Генеральную прокуратуру... но никто никаких проверок и расследований проводить не стал. Таким образом, на просторах РФ орудуют целые шайки преступников в мантиях, разваливая Государство.

Разговоров о том, что коррупция разрослась и с ней надо бороться , очень много. Но КТО и КОГДА из уполномоченных должностных лиц начнёт с ней бороться РЕАЛЬНО, а не языком и словоблудием ???

Для того, чтобы понять , что судьи по моему делу совершили преступления, не нужно быть семи пядей по лбу : достаточно иметь начальное школьное образование и освоить азы чтения.

Преступление было совершено таким способом :

- Ответчики заплатили взятку председателю Вахитовского суда г Казани Мусину Ф С, он изъясил дело у судьи Идрисова и передал подельнику судье Сычёву с указанием отказать мне в моих очевидно законных требованиях.
- Судья Сычёв за взятку и в интересах председателя суда Мусина фальсифицировал решение по делу: подменил даты, имеющие значение, и изменил мои требования на свои. После этого от отказал в

иске по НЕ МОИМ требованиям. Но слова ОТКАЗАТЬ было достаточно для всех, чтобы лишить меня моих конституционных прав.

- все вышестоящие инстанции, поняв, что дело пахнет ст 292, 305 УК РФ, решили освободить Сычёва от уголовной ответственности и все его фальсификации признали «законными», для чего продолжили утверждать ТО, чего НЕ БЫЛО.
- та **наглость**, с которой действовали ВСЕ судьи, доказывает : они были уверены в безответственности, которую им обеспечит Верховный суд РФ. То есть либо туда проплачиваются проценты от взяток, либо за какие-то другие услуги укрываются преступления судей и неправосудные акты не отменяются.

Поскольку моих доводов НИКТО не воспринимал и НЕ ОТРАЖАЛ в решениях, то обстоятельства мне помогли и неправосудность судебных решений была установлена Пленумом ВС РФ № 50 от 17.11.2015, который разъяснил, что нормы права следовало применять так, как они **были применены в моих исковых требованиях**. Но Пленум ВС подтвердил лишь **незаконность** всех решений. А вот их неправосудность подтвердил **состав** Пленума, потому в него входили именно те наглые судьи, которые отказались отменять незаконные решения судов : Гетман и Нечаев. То есть в 2015 году они сами разъяснили, что в 2014 году НЕПРАВИЛЬНО применяли нормы материального права.

Но и тут восстановить мои права я не могу. При ОБЯЗАННОСТИ судов пересмотреть дело в связи с Постановлением ПВС Председатель ВС РФ Лебедев ОТКАЗЫВАЕТСЯ это делать, причём , не выносит и судебных актов. Он поручает консультантам ВС РФ писать мне НЕПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ письма о том, что я не могу требовать пересмотра решения потому..... что оно не изменялось ни в каких инстанциях. То есть, по мнению **дебила «суперюриста»** Лебедева, Постановление ПВС является основанием для восстановления нарушенных судами прав только тогда, когда НЕ ВСЕ инстанции вынесли незаконные решения, а только какие -то из них. Но вот если ВСЕ судьи не знают законов и не умеют их правильно применять или за взятки выносят очевидно неправосудные решения, то такие решения уже пересмотру не подлежат.... Ведь сажать на нары придётся сразу целые инстанции судей ! Но если Государство платит большие зарплаты этим инстанциям, то почему бы не возместить от них ущерб, независимо от количества преступников ?

Я обратилась к Генеральному прокурору с требованием внести надзорное представление и восстановить мои нарушенные права – ст 36 ФЗ О прокуратуре РФ. Мне отказано его подчинёнными с объяснениями :

- Ст 36 ФЗ «О прокуратуре РФ» не применяется в действующем ГПК РФ
- Сами обжалуйте

Мои доводы о том, что сама я уже обжаловала, но Лебедев отказывается процессуально заявление рассматривать.... Никого не интересуют в Генеральной прокуратуре.

Я уже полгода обращаюсь с жалобами в ВККС о привлечении судей ВС РФ Гетман и Нечаева к дисциплинарной ответственности. НО ДОБИТЬСЯ рассмотрения жалобы НЕВОЗМОЖНО : она укрывается от членов ВККС и заседание не назначается. Я потребовала от Совета Судей при ВС РФ рассмотреть жалобу и доказательства. ТИШИНА.

Согласно ст 41 Хартии об основных правах я ИМЕЮ ПРАВО на хорошее управление. Однако, все должностные лица , заняв госдолжности, занимаются ТОЛЬКО хищениями, взятками, сокрытием преступлений друг друга. А как насчёт ОБЯЗАННОСТИ защищать мои права ?

С марта 2016 я обращаюсь к депутатам ГД и членам СФ , прошу сделать депутатский запрос Генеральному прокурору Чайке по каким причинам он бездействует и отказывается исполнять свои обязанности по защите моих прав ВО ВСЕХ видах судопроизводств ??? НИКАКИХ ОТВЕТОВ.

С марта я обращаюсь и в КПРФ, в том числе, в юридический отдел- к Соловьёву. Но и оттуда нет никаких ответов. Все просто погрузились в молчание. Я не могу даже узнать о причинах такого молчания ни по электронной почте, ни по факсу, ни по телефону.

Но хочу обратить внимание на то, что ВСЕ ВЗЯТОЧНИКИ и ПРЕСТУПНИКИ из лиц особого статуса ПРОДОЛЖАЮТ свою преступную деятельность ещё более нагло и цинично : ведь всё сходит с рук ! Почему же не совершать преступления и не получать сверхдоходы ? То есть бездействие депутатов затрагивает права не только мои, но и неопределённого круга лиц, более того, всех граждан РФ, так как пока нет денег на социальные услуги, они тратятся с избытком на коррупционных судей, которым и этого мало, а потому они ещё берут взятки.

2 Прошу сделать Депутатский запрос

«О необходимости проверки законности решения заместителя председателя Верховного суда РФ **Нечаева В И** об отказе в отмене судебных решений по делу №2-2160/13 Вахитовского суда г Казани»

в связи с тем, что мне Генеральной прокуратурой **отказывается в этом законном праве**, установленном ст. 36 ФЗ «О прокуратуре» : мои обращения к **Генеральному прокурору** или его заместителю, **которые уполномочены** вносить надзорный протест на любые судебные решения, им **не передаются сотрудниками прокуратуры**, чем нарушаются мои права на защиту прокуратурой моих прав в течение уже достаточно длительного времени.

Согласно ФЗ «О прокуратуре РФ»

Статья 36. Опротестование судебных решений

1. **Прокурор или его заместитель** в пределах своей компетенции приносит в вышестоящий суд кассационный или частный протест либо протест в порядке надзора, а в арбитражный суд - апелляционную или кассационную жалобу либо протест в порядке надзора **на незаконное или необоснованное решение**, приговор, определение или постановление суда. Помощник прокурора, прокурор управления,

прокурор отдела могут приносить протест только по делу, в рассмотрении которого они участвовали.

2. Прокурор или его заместитель независимо от участия в судебном разбирательстве вправе в пределах своей компетенции истребовать из суда любое дело или категорию дел, по которым решение, приговор, определение или постановление вступили в законную силу. **Усмотрев, что решение, приговор, определение или постановление суда являются незаконными или необоснованными, прокурор приносит протест в порядке надзора или обращается с представлением к вышестоящему прокурору.**

3. Протест на решение судьи по делу об административном правонарушении может быть принесен прокурором города, района, вышестоящим прокурором и их заместителями

ПОЧЕМУ я не могу добиться от Генеральной прокуратуры выполнения её обязанностей, а Генеральный прокурор 15.06.2016 в очередной раз театрально клянётся защищать мои права !

Согласно Инструкции ГП № 45 «О порядке рассмотрения обращений» я не могу добиться обжалования Генеральному прокурору ни бездействия и незаконных действий его подчинённых в Генеральной прокуратуре, ни подать ему заявление о внесении прокурорского протеста на судебные акты, в чём мне было отказано прокурором РТ :

3.8. В Генеральной прокуратуре РФ после предварительного рассмотрения для доклада Генеральному прокурору РФ либо лицу, его замещающему, передаются:

в которых обжалуются решения заместителей Генерального прокурора РФ, Председателя Следственного комитета РФ либо содержатся сведения о **злоупотреблениях и иных правонарушениях, допущенных работниками Генеральной прокуратуры РФ и руководителями прокуратур субъектов РФ;**

Эта норма ведомственного Приказа злостно не исполняется, создавая коррупционную систему пересылок всех моих обращений ВНИЗ, либо сообщения мне теми же лицами прокуратуры , что ответы мне уже были ИМИ же даны.

Таким образом, право ОБЖАЛОВАТЬ что -либо Генеральному прокурору в рамках именно его полномочий **не реализуемо в результате коррупции в Генеральной прокуратуре.**

При этом сотрудниками Генеральной прокуратуры мне предлагается самостоятельно подать заявление по вновь открывшимся обстоятельствам непосредственно в ВС РФ.

МОСКВА, РОССИЯ, 15.11.15, 14:07:53
12.2015 № 8-3610-2011
На № _____

Ваши жалобы, поступившие на сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации, рассмотрены.

При наличии оснований Вы вправе самостоятельно обратиться в суд с заявлением о пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся обстоятельствам.

Органы прокуратуры не осуществляют надзор за процессуальной деятельностью судов.

Начальник отдела управления по обеспечению участия прокуроров в гражданском и арбитражном процессе



В.В. Власов

Но точно также я лишена права обжаловать самостоятельно, так как в ВС РФ организовано нарушение требований процессуального кодекса и мои заявления мне возвращаются без судебных актов, сотрудниками аппарата суда по незаконным основаниям, то есть до Председателя ВС РФ моё заявление просто не допускается. Таким образом, **я лишена доступа к суду.**

Таким образом, определение судьи Верховного Суда Российской Федерации об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации и ответ заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации не могут быть пересмотрены по вновь открывшимся обстоятельствам.

Приложение: на 22 л.

Консультант



Л.Н. Минина

Мне ГАРАНТИРОВАН пересмотр **незаконного** судебного акта **законом** – ст. 18, 46, 56 Конституции РФ и мои имущественные права должны быть защищены и восстановлены, что обосновано в моём заявлении, в том числе, нормами международного права и решениями Конституционного Суда РФ. Поскольку судебный акт по моему заявлению не вынесен ВС РФ, то и доводы мои не рассмотрены, а потому обращение в Конституционный суд также заблокировано.

Я имею право на надлежащее управление органами власти, но и этого права я лишена.

Поэтому я прибегаю к средству защиты - обращение к депутату, тем более, что судьи, Генеральный прокурор и Председатель ВС РФ были назначены депутатами и членами СФ в ими же установленном порядке.

3 Обстоятельства дела.

В 2014 году ВС РФ в лице заместителя Председателя ВС РФ Нечаева В И **отказал** в отмене **НЕЗАКОННЫХ фальсифицированных** судебных решений, которыми я

лишена ПРАВА на возврат моего похищенного имущества в размере 20 000 \$ и на **исполнение решений судов**, принятых в мою пользу. При этом у меня есть все основания утверждать, что он вынес коррупционное решение (объяснено в Заявлении о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам).

Отвечать на вопрос КАКИМ ИНЫМ СПОСОБОМ (в случае неотмены судебных решений) может быть **восстановлено моё нарушенное право** Нечаев **отказался, то есть правосудие он не отправлял**. При этом в его должностные обязанности, которые оплачены ему миллионными доходами, входит ИМЕННО уважение и защита моих имущественных прав, нарушенных мошенничеством, и права на судебную защиту. Поэтому при вынесении решения он не подчинился Конституции РФ и не выполнил **многочисленные** решения Конституционного Суда РФ, которые ему разъяснена его ОБЯЗАННОСТЬ восстановить нарушенное имущественное право и эта возможность у него была.

Суть нарушений **проста** :

1. я требовала в своём иске признать недействительной сделку дарения недвижимого имущества должника, заключённую с супругой в период **крупной задолженности**, недействительной.

2 наложить запрет на регистрационные действия с возвращённым ему имуществом до возврата долга.

Мне **отказано** в этом зам. председателя ВС РФ Нечаевым потому, что « **взыскание** единственного жилья не допускается ст. 446 ГПК РФ».

Как видно, взыскивать единственное жильё я **не просила изначально**. Но все судебные инстанции таким образом ПОДМЕНИЛИ мои требования, потому что мошенники - ответчики заплатили взятку Председателю Вахитовского суда г. Казани Мусину. Поэтому все судьи отбавывали эту взятку и укрывали неправомерный судебный акт судьи -подельника Сычёва.

17.11.2015 Пленум ВС РФ в Постановлении №50, в состав которого входит и Нечаев, РАЗЪЯСНИЛ судам, что наложение ареста или иные обеспечительные меры на единственное жильё должника **законны и не надо их ПУТАТЬ с взысканием единственного жилья**.

Таким образом, Нечаев САМ ЖЕ и РАЗЪЯСНИЛ незаконность своего решения.

- 4 Поэтому прошу мне **помочь ВОССТАНОВИТЬ** нарушенные коррупцией и плохим управлением права, нарушение которых носит преюдициальный характер - судебными актами установлен причинённый мне ущерб в 20 000 \$, решения судов 6 лет **не выполнялись, должник умер, успев подарить своё имущество супруге в период задолженности и не работая ни единого дня.**

В то время как тысячи осужденных за **небольшие экономические преступления** приговариваются судом к крупным срокам лишения свободы, лица на государственных должностях за бюджетные деньги , наносят прямой крупный ущерб Государству, поскольку не исполняют должным образом полномочия и сделали из государственных должностей себе « кормушку», отмывают деньги, полученные преступным путём с помощью Государства.

Сначала было укрыто преступление по ч 4 ст 159 УК РФ, потом по ч. 4 ст. 160 УК РФ, потом уполномоченные органы отказывались взыскивать 17 420 \$ по решению

гражданского суда, утверждая за полученную взятку, что это требования «**неимущественного характера**». Когда через 3 года до них «дошло», что всё же долг подлежит **взысканию**.... должник-мошенник умер.

Теперь мне не объяснить государственным органам, что ущерб может и должен мне быть возмещён посредством соблюдения принципа «**восстановление права с момента нарушения**», т. е. с момента вывода должником-мошенником имущества из своей собственности с умыслом на невозмещение ущерба ни им, ни его наследниками, что **должен был сделать заместитель председателя Верховного суда РФ Нечаев В И.**

У меня имеется информация, что суд первой инстанции – Вахитовский суд г Казани - вынес решение за **взятку ответчиков председателю суда Мусину**. Эта информация никем не опровергнута, все мои сообщения о **преступлениях скрыты от процессуальной проверки Председателем СК РФ Бастрыкиным**, поскольку взятки судьям - не основание даже для регистрации сообщения о преступлениях судей.

Такого невозможно себе представить в ДРУГОЙ стране, подписавшей Конвенцию ООН против коррупции.

Соответственно, далее все судебные органы работали на укрывательство коррупционного преступления суда первой инстанции. Постановление ПВС РФ № 50 от 17.11.2015, в состав которого входит Нечаев, вынесший решение по моему делу в 2014 году, **противоположное** решениям судов по моему делу, это доказывает со всей очевидностью.

Избирательное правосудие противоречит **официально декларируемой руководством РФ** политике борьбы с коррупцией. Подобные решения показывают, что сказанные Президентом РФ В.В. Путиным в своих ежегодных посланиях Федеральному Собранию РФ слова о том, что коррупция является препятствием для развития России, и борьбе с ней нужно уделить особое внимание, **являются не более, чем декларацией.**

В Преамбуле Основных принципов и руководящих положений, касающихся права на правовую защиту и возмещение ущерба для жертв грубых нарушений международных норм в области прав человека и серьезных нарушений международного гуманитарного права указано: «Основные принципы и руководящие положения, содержащиеся в настоящем документе, касаются **грубых нарушений международных норм в области прав человека и серьезных нарушений международного гуманитарного права, которые в силу их серьезности, представляют собой оскорбление человеческого достоинства**».

Я 8 лет не могу защитить нарушенное уголовными преступлениями по ч. 4 ст 159 УК РФ и ч. 4 ст. 160 УК РФ имущественное право ни в уголовном порядке, ни в гражданском. Все 8 лет в отношении меня должностными лицами Государства, включая судей, совершаются **КОРРУПЦИОННЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ** за счёт налогоплательщиков. Это **оскорбление** не только для меня, но для Государства, для Президента –гаранта моих прав, для всех налогоплательщиков, для депутатов СФ и ГД, которые **не поручали** Генеральному прокурору Чайке и Председателю СК РФ Бастрыкину **укрывать должностные преступления** судей, прокуроров, следователей, **отказываться** выполнять свои полномочия по **УВАЖЕНИЮ, ПРИЗНАНИЮ и ЗАЩИТЕ** прав граждан.

Оскорблением является и присвоение Президентом РФ высшего генеральского звания Председателю СК РФ Бастрыкину А И **за то, что он 8 лет укрывал преступления взяточников и коррупционеров в судебной власти.**

Оскорблением является назначение Советом Федерации РФ Председателем Верховного Суда РФ Лебедева В М, который создал самую коррумпированную судебную власть за всё время существования СССР-РСФСР-РФ.

В Преамбуле Основных принципов и руководящих положений, касающихся права на **правовую защиту и возмещение ущерба для жертв грубых нарушений международных норм в области прав человека** и серьезных нарушений международного гуманитарного права указано

I. Обязательство уважать, обеспечивать уважение и осуществлять международные нормы в области прав человека и международного гуманитарного права

2. Государства, если они еще не сделали этого, **должны, согласно требованиям международного права, обеспечить соответствие своего национального законодательства их международно-правовым обязательствам посредством:**

а) включения международных норм в области прав человека и международного гуманитарного права в их национальное законодательство или **их применения иным образом в рамках их национальной правовой системы;**

б) **принятия надлежащих эффективных законодательных и административных процедур и других соответствующих мер, обеспечивающих на справедливых условиях эффективный и незамедлительный доступ к правосудию;**

с) **обеспечения адекватных, эффективных, быстрых и надлежащих средств правовой защиты, включая возмещение ущерба, которые определяются ниже;**

д) **создания гарантии того, чтобы их национальное законодательство обеспечивало по меньшей мере такой же уровень защиты жертв, какой предусмотрен их международными обязательствами.**

Каким законодательством предусмотрено 8 лет лишать меня доступа к правосудию и возмещению ущерба, причинённого уголовными преступлениями, укрытыми правоохранительными органами и судами ?

Почему уровень защиты **НУЛЕВОЙ ?**

II. Сфера действия обязательства

3. Обязательство уважать, обеспечивать уважение и осуществлять международные нормы в области прав человека и международного гуманитарного права, как это предусмотрено соответствующими сводами норм, включает, в частности, **обязанность:**

а) **принимать соответствующие законодательные и административные, а также иные надлежащие меры для предотвращения нарушений;**

б) **проводить эффективные, незамедлительные, тщательные и беспристрастные расследования по фактам нарушений** и, когда это целесообразно, **принимать меры против предполагаемых виновников в соответствии с нормами национального законодательства и международного права;**

с) обеспечивать тем, кто утверждает, что стал жертвой нарушения прав человека или гуманитарного права, **равноправный и эффективный доступ к правосудию**, о котором идет речь ниже, **независимо от того, на ком в конечном счете может лежать ответственность за нарушение;**

d) **предоставлять жертвам эффективные средства правовой защиты, включая возмещение ущерба**, как это описано ниже.

и т. д. по Принципам...

Фактически речь идёт о том, что ущерб мне уже причинён должностными лицами Государства, освободившими причинителей вреда от его возмещения. Пока ущерб мне не возмещён я являюсь Жертвой грубого нарушения международных норм права. Таким образом, ущерб мне должен возмещаться Государством. Но ПОЧЕМУ налогоплательщики должны платить ЗА мошенников, похитивших у меня деньги вместе с должностными лицами судебной - правовой системы ?



Учитывая изложенное, на основании статей 7, 14 и 17 Федерального закона «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной думы Федерального Собрания Российской Федерации», обязанностей Генерального прокурора РФ, установленных ст. 36 ФЗ «О прокуратуре РФ» , п 3.8 Инструкции о порядке приёма граждан в органах прокуратуры № 45

прошу

1. направить Генеральному прокурору депутатский запрос **на предмет внесения надзорного протеста** на решение заместителя Председателя Верховного суда РФ Нечаева В. И. по делу № 11-КФ14-100 для изменения решения в соответствии с Постановлением Пленума ВС РФ № 50 от 17.11.2015.
2. просить Генерального прокурора проинформировать Вас о принятом решении и состоянии моих прав, то есть выполнены ли решения судов о возмещении мне ущерба в 20 000 \$, привлечён ли кто - либо к ответственности за коррупцию и хищения из государственного бюджета зарплат за неисполнение должностных обязанностей и совершение за них преступлений.
3. направлять мне все решения **по электронному адресу** .

Приложение : документы по ссылке <http://goo.gl/DVljua>

Иванова И А