



**Общественный
Контроль Правопорядка**
Общественное движение.

Официальный сайт в интернете: <http://rus100.com/>
email: odokprus@gmail.com

Исх № 430 от 07.09.2016
Вх № _____ от _____

Кому:

Председателю Комитета по гражданскому,
уголовному и арбитражному законодательству
ГД РФ Крашенникову

Министру МинЮста

ЗАПРОС ИНФОРМАЦИИ

В СМИ опубликована информация <http://pravo.ru/news/view/130081/>

Госдума **разрешила** использовать электронные документы в
судопроизводстве

**Госдума во вторник, 7 июня, приняла в третьем чтении
правительственные поправки, которыми уточняется порядок
применения электронных документов в уголовном, гражданском,
арбитражном и административном судопроизводстве.
Нововведения могут вступить в силу с 2017 года.**

Проект закона был **разработан** Минюстом и направлен в Думу в конце 2014
года. Согласно документу, поправки вносятся в Уголовно-процессуальный,
Арбитражный процессуальный и Гражданский процессуальный кодексы.
После подписания закона участники судебного разбирательства
смогут направлять в суд в электронном виде ходатайства, заявления,
представления и прилагаемые к ним доказательства. Эти документы
необходимо будет завизировать электронной подписью и подавать через
спецформу на сайте суда.

....

Уточняется, что порядок заполнения электронной формы, размещенной на
официальном сайте суда, будет определен Верховным судом и
Суддепартаментом при ВС в пределах своих полномочий. Для судов общей
юрисдикции положения документа носят диспозитивный характер – он не

обязывает их применять электронный документооборот, а лишь дает возможность подобного взаимодействия с участниками процесса, если у суда имеются необходимые техвозможности.

В связи с этим просим разъяснить :

1. Почему с 2014 года потребовалось 3 года для обеспечения электронного документооборота с судами ?
2. Почему МинЮст до 2014 года не внёс законопроект, например, сразу, как был введён закон об ЭЦП, хотя электронный документооборот должен был быть обеспечен уже в 2001 году согласно международным обязательствам ?
3. До внесения этих изменений было ли запрещено пользоваться гражданам электронным документооборотом ГПК, КАС, УПК и какими именно статьями ?
4. Почему право направлять документы в электронной форме в суд ограничено законом формой, разработанной ВС, и что запрещает пользоваться элементарно электронным адресом судов или приёмной ГАС правосудие, то есть для чего тратились бюджетные деньги на спец. форму?
5. С каких пор обязанность судов обеспечивать права граждан на эффективные средства защиты стала носить диспозитивный характер ? Почему у судов может не быть электронного адреса для обеспечения прав граждан на электронный документооборот ?
6. Почему ранее МинЮст и ГД РФ не выполняли международные обязательства по обеспечению электронного документооборота с судами, что этому препятствовало и почему была допущена дискриминация граждан по виду судопроизводства (в арбитражные суды с 2013 обращение в электронной форме регламентировано).
7. Отсутствие регламентации в процессуальных кодексах предоставляет право гражданам распоряжаться своими правами по своему усмотрению ? Наличие регламентации запрещает гражданам использовать все незапрещённые законом способы распространения информации, к которым относится и подача документов в суд ?
8. На каком основании у ВС РФ нет к 2016 году электронного адреса на сайте суда или приёмной ГАС - правосудие, которую имеют все остальные суды? Является ли это нарушением прав граждан на эффективное средство обращения в гос. орган - ВС РФ ?

Просим подробный ответ направить по электронному адресу.

Председатель Общественного Движения « ОКП »