

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о возвращении заявления

г. Санкт-Петербург

21 июля 2015 года

Судья Василеостровского районного суда города Санкт-Петербурга Л.М. Чекрий, рассмотрев заявление Ивановой Ирины Александровны об оспаривании действий и бездействия государственных органов,

у с т а н о в и л:

В Василеостровский районный суд города Санкт-Петербурга посредством электронной связи поступило заявление Ивановой Ирины Александровны об оспаривании действий и бездействия государственных органов.

В заявлении указано на его подписание представителем заявителя Лобановым А.Н.

В силу части 4 статьи 131 ГПК РФ исковое заявление подписывается истцом или его представителем при наличии у него полномочий на подписание заявления и предъявление его в суд.

При этом исковое заявление может быть подано в оригинале и содержать собственноручную подпись истца либо в форме электронного документа.

Согласно части 1 статьи 6 Федерального закона от 06 апреля 2011 года № 63-ФЗ «Об электронной подписи» электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, кроме случая, если федеральными законами или принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами установлено требование о необходимости составления документа исключительно на бумажном носителе, признается информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью.

В силу положений пункта 1 статьи 2 указанного выше федерального закона электронная подпись - это информация в электронной форме, которая присоединена к другой информации в электронной форме (подписываемой информации) или иным образом связана с такой информацией, и которая используется для определения лица, подписывающего информацию.

Признаки квалифицированной электронной подписи содержатся в статье 5 Федерального закона «Об электронной подписи».

Так, квалифицированной электронной подписью является электронная подпись, которая соответствует всем признакам неквалифицированной электронной подписи (получена в результате криптографического преобразования информации с использованием ключа электронной подписи; позволяет определить лицо, подписавшее электронный документ; позволяет обнаружить факт внесения изменений в электронный документ

после момента его подписания; создается с использованием средств электронной подписи) и следующим дополнительным признакам:

- 1) ключ проверки электронной подписи указан в квалифицированном сертификате;
- 2) для создания и проверки электронной подписи используются средства электронной подписи, получившие подтверждение соответствия требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом.

В рассматриваемом случае из заявления усматривается, что вышеуказанные условия Федерального закона «Об электронной подписи» заявителями не выполнены, в связи с чем суд приходит к выводу об отсутствии подписи в данном заявлении.

В силу пункта 4 части 1 статьи 135 ГПК РФ судья возвращает исковое заявление в случае, если исковое заявление не подписано или исковое заявление подписано и подано лицом, не имеющим полномочий на его подписание и предъявление в суд.

Кроме того, к заявлению не приложено доверенности на имя названного представителя, а также ее надлежаще заверенной копии.

При таких обстоятельствах заявление Ивановой И.А. об оспаривании бездействия и действий, на основании пункта 4 части 1 статьи 135 ГПК РФ ГПК РФ подлежит возвращению.

Учитывая изложенное, руководствуясь статьями 131, 135, 224-225, 331, 332 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд
определил:

Возвратить заявление Ивановой Ирины Александровны, Леонтьева Андрея Николаевича об оспаривании правового акта, действий Белгородской палаты адвокатов.

Определение может быть обжаловано в Санкт-Петербургский городской суд в течение пятнадцати дней путем подачи жалобы через Василеостровский районный суд города Санкт-Петербурга.

Судья

Л.М. Чекрий

