

**В апелляционную инстанцию Санкт –
Петербургского городского суда**

Истец:

Иванова Ирина Александровна, проживающая по адресу : 6, pl du CLAUZEL 43 000 Le Puy en Velay France, стац. телефон 8 10 33 4 71 09 61 77 , моб. телефон : +33695410314
Электронный адрес- электронная подпись :
irina.merrypoppins444@gmail.com

Ответчики :

Вахитовский суд г Казани, г Казань, л. Лесгафта , д 33
vahitovsky.tat@sudrf.ru
Председатель суда Мусин
Судья (вынесший определение 20.11.2015 о прекращении ИП)

Третье лицо :

Министерство Финансов Российской Федерации ,
Москва, Ильинка, д 9 , факс (495) 625 08 8

Частная жалоба
на определение по делу № 9-843/16 от 22.07.2016 судьи Василеостровского суда г. Санкт - Петербурга Найдёновой Н. Н.

Сообщение о преступлениях по ст.210, ч. 2 ст. 285, ч. 2 ст. 286, ст. 292, ч. 3 ст. 294, ст. 305, ст. 315 УК РФ.

Судья Найдёнова Н Н 1.07.2016 вынесла **идентичное** определение по делу № М-3749/16, что её обязывало самоотвестись и не высказывать своё мнение повторно, так как она нарушила принцип « никто не может быть судьёй в своём деле», о чём ей должно быть известно в силу презумпции знания судьёй законов и норм права.

Правовая позиция ЕСПЧ изложена в Постановлении от 18.06.1971 по делу "Де Вильде, Оомс и Версип против Бельгии" : если судья рассматривает вопрос в той или иной степени предрешающий его дальнейшие выводы по делу (и, вероятно, также предрешенный ранее вынесенными по этому делу решениями), то есть подпадающий под принцип sub judice, этот **судья оказывается "судьей в собственном деле"**.

Нарушение данного принципа привело к нарушению моего права на доступ к суду. Поскольку определение от 01.07.2016 мною обжаловано в частной жалобе, то приводить те же самые доводы нет оснований. Прошу их исследовать в частной жалобе по делу № М-3749/16.

Акцентирую внимание, что :

- Действия и бездействия председателя суда в процессуальном порядке не обжалуются.
- Обжалование судебного акта по фальсифицированному судебному заседанию мне блокировано невысылкой судебного акта, что подлежит компенсации.
- Нарушение моих процессуальных прав на извещение о судебном заседании к 20.11.2015 может быть только компенсировано – время вспять не вернуть.
- Волокиту по исполнительному производству, допущенную в результате злоупотреблений ответчиков, обжаловать в процессуальном порядке бессмысленно - за неё предусмотрена компенсация.
- Невысылки судебных актов не обжалуются в процессуальном порядке.
- Причинение вреда не обжалуется в процессуальном порядке.
- Причинение вреда не компенсируется в процессуальном порядке.
- Признание определения от 20.11.2015 незаконным к 16.07.2016 не является средством защиты и не имеет смысла, поэтому меня интересует не отмена решения, а интересует компенсация за злоупотребления, совершённые в отношении меня.
- Компенсация причинённого злоупотреблениями вреда мне гарантирована ст. 53 Конституции и судья обязана её выполнять безусловно, статус лиц особого статуса не влияет на право на компенсацию.
- Право на компенсацию подтверждено Конституционным судом РФ, ЕСПЧ, ООН.

ХОДАТАЙСТВА :

1. Выполнить Постановление Конституционного Суда от 30 ноября 2012 г. N 29-П и рассмотреть частную жалобу в судебном заседании с участием моим и моего представителя, для чего обеспечить наше участие **по-средством видеоконференцсвязи** через скайп.
2. Вести видеозапись судебного заседания комплексом «Фемида» и выложить её в интернете на сайте суда РФ в целях обеспечения гласности и публичности судопроизводства, так как предмет иска затрагивает права неопределённого круга лиц и интересы РФ.
3. После рассмотрения дела по существу вынести и огласить решение с мотивировочной частью, как это разъяснено в Постановлении ЕСПЧ от 15.01.15 г. по делу «Малмберг и другие против Российской Федерации».
4. Апелляционное определение выслать по электронному адресу сразу после вынесения.

На основании ч. 4 ст. 15, ст. 46, ч. 3 ст. 56 Конституции РФ, п. 2, п.3, п. 4 ч. 1, п. 1 ч. 2, п. 1 ч. 4 ст. 330 ГПК РФ, Основных принципов и руководящих положений, касающихся права на правовую защиту и возмещение ущерба для **жертв грубых нарушений международных норм в области прав человека** и серьезных нарушений международного гуманитарного права

ПРОШУ:

1. Оразить мои доводы и требования в определении суда, применить практику ЕСПЧ, выполнить решения Конституционного Суда РФ :

Постановление Конституционного Суда РФ от 12 мая 1998 года №14-П,
Постановление Конституционного Суда РФ от 11 мая 2005 года №5-П,
Постановление Конституционного Суда РФ от 27 мая 2008 года №8-П,
Постановление Конституционного Суда РФ от 14 июля 2005 года №8-П,
Постановление Конституционного Суда РФ от 26 декабря 2005 года №14-П,
Постановление Конституционного Суда РФ от 25 марта 2008 года №6-П;
Определение Конституционного Суда РФ от 26 мая 2011г. № 685-О-О/2011
Определение Конституционного Суда РФ от 4 июня 2009 года №1005-О-О,
Определение Конституционного Суда РФ от 8 апреля 2010 года №524-О-П,
Определение Конституционного Суда РФ от 2 ноября 2011 года №1463-О-О,
Определение Конституционного Суда РФ от 17 января 2012 года №149-О-О
Определение Конституционного суда РФ от 24 марта 2015 года № 719-О-О
Определение Конституционного суда РФ от 23 июня 2016 года № 1329-О

- 2 Признать нарушение моего права на быстрый и эффективный доступ к суду.
- 3 Признать нарушение моего права на законный состав суда.
- 4 Признать меня Жертвой **грубых нарушений международных норм в области прав человека**.
- 5 **Отменить определение судьи Найдёновой Н.Н. от 22.07.2016 по делу № 9-843/16 как неправоудное.**
- 6 Вынести частное определение в адрес Председателя СК РФ о необходимости возбуждения уголовного дела в отношении судьи Найдёновой Н.Н. по ст 140, ст. 210, ч.2 ст. 285, ч. 2 ст. 286, ст. 294, ст. 292, ст. 305, ст. 315 УК РФ, а также председателя Василеостровского суда г. Санкт – Петербурга по ст. 210, ч. 2 ст 285 УК РФ и обязать его представить в суд результаты эффективного и незамедлительного расследования , как то предписано международным правом.

III. Грубые нарушения международных норм
в области прав человека и серьезные нарушения международного
гуманитарного права, являющиеся преступлениями
согласно международному праву

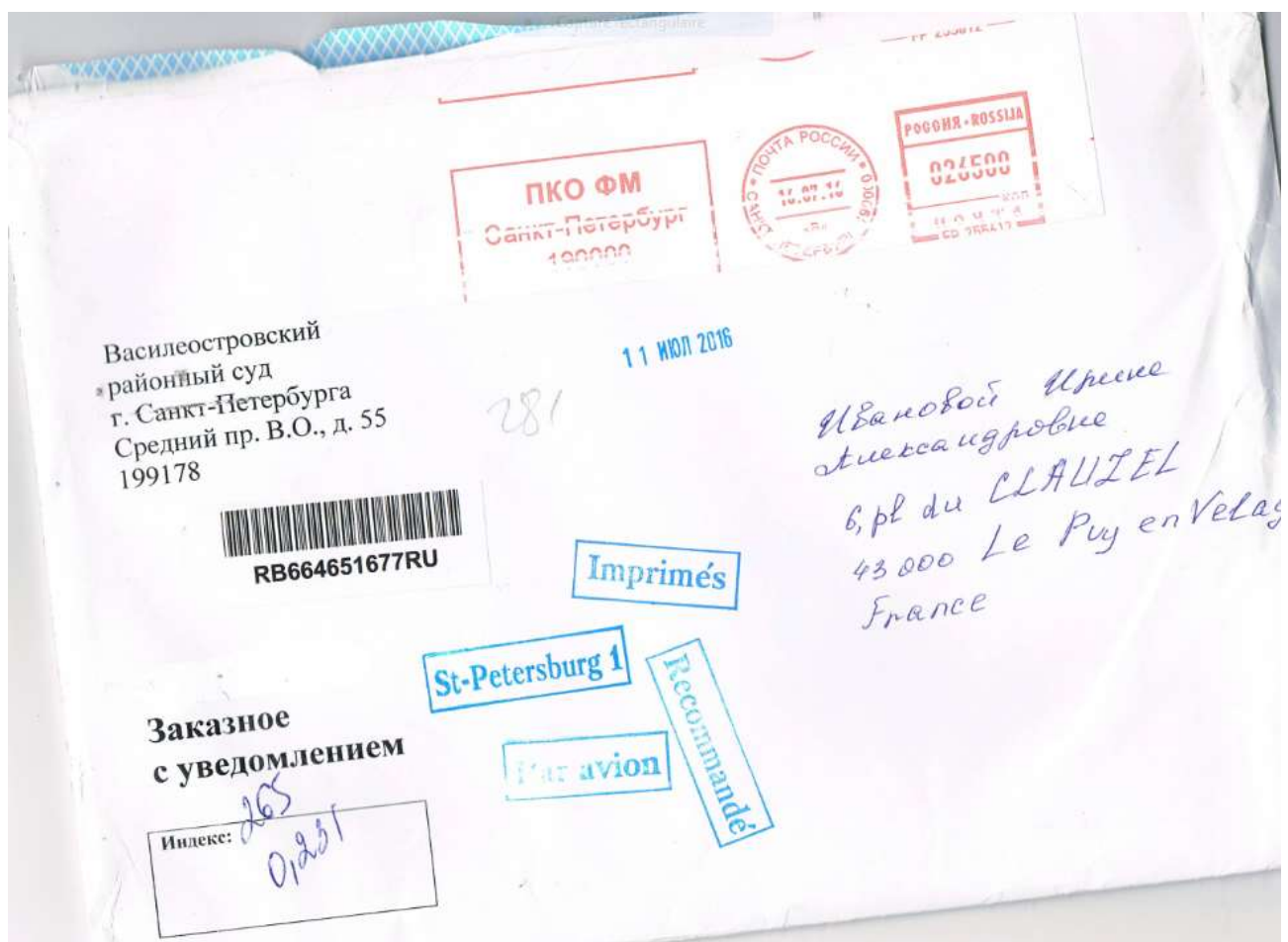
4. В случае грубых нарушений международных норм в области прав человека и серьезных нарушений международного гуманитарного права, являющихся преступлениями согласно международному праву, государства обязаны проводить расследования и, при наличии достаточных улик, обязаны подвергать су-

дебному преследованию лиц, предположительно совершивших эти нарушения, а в случае доказанности вины - наказывать виновных. Кроме того, в таких случаях государства должны, в соответствии с международным правом, сотрудничать друг с другом и помогать компетентным международным судебным органам в расследовании этих нарушений и преследовании за них.

7. Обязать Государственную думу РФ и Совет Федерации РФ внести законодательные изменения, позволяющие обеспечивать обжалование действий, бездействий, непроцессуальных решений судей, а также исковых требований к судам независимым и беспристрастным составом суда, что в настоящее время не обеспечивается в связи с формированием коррумпированных судов законодательной, исполнительной и самой судебной властью. **Представляется, что таким судом может быть только суд присяжных.**

Приложения:

1. Определение судьи Найдёновой по делу № М-3749/16
<http://goo.gl/HQgEKj>
2. Частная жалоба на определение по делу № М-3749/16
<http://goo.gl/EagcjJ>





Электронно-цифровая подпись, удостоверенная многочисленными судами РФ на принадлежность мне, в том числе, самим Василеостровским судом :