



**ВЕРХОВНЫЙ СУД  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Поварская ул., д. 15, Москва, 121260

25 февраля 2016 г. № 11-КФ14-100

Ивановой И.А.  
6 place du Clauzel, app 3,  
Le Puy en Velay,  
France Франция,  
43000

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Возвращается Ваше заявление, в котором просите пересмотреть по вновь открывшимся обстоятельствам определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 21 февраля 2014 года об отказе в передаче кассационной жалобы Вашего представителя - Губайдуллина А.М. на решение Вахитовского районного суда г. Казани от 14 мая 2013 года и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Татарстан от 1 августа 2013 года по делу по Вашему иску к Ложкину И.А. и другим о признании сделок ничтожными для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации и ответ заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации от 21 июля 2014 года и разъясняется следующее.

Верховный Суд Российской Федерации рассматривает кассационные жалобы на вступившие в законную силу судебные постановления судов общей юрисдикции, в соответствии с подсудностью, определенной статьей 377 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Порядок пересмотра судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам регулируется главой 42 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Вступившие в законную силу решения судов первой инстанции, определения судов апелляционной инстанции, постановления и определения судов кассационной инстанции, постановления Президиума Верховного Суда Российской Федерации могут быть пересмотрены по вновь открывшимся или новым обстоятельствам судом, принявшим постановление.

Как разъяснил Пленум Верховного Суда Российской Федерации в пункте 1 Постановления № 31 от 11 декабря 2012 года «О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении судами заявлений, представлений о пересмотре по вновь открывшимся или новым обстоятельствам вступивших в законную силу судебных постановлений», суды апелляционной, кассационной инстанций, а также Президиум Верховного Суда Российской Федерации в соответствии со статьей 393 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации



16/0035360/002

вправе пересмотреть по указанным выше обстоятельствам вынесенные ими постановления в случае, когда этими постановлениями было изменено постановление суда нижестоящей инстанции либо вынесено новое постановление.

Таким образом, определение судьбы Верховного Суда Российской Федерации об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации и ответ заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации не могут быть пересмотрены по вновь открывшимся обстоятельствам.

Приложение: на 22 л.

Консультант



Л.Н. Минина