

**В апелляционную инстанцию суда, к подсудности которого относится дело**

**В ККС после разрешения отвода ККС РТ**

**Председателю СК РФ Бастрькину  
А И для возбуждения уголовного дела**

**Административный истец:**

**Иванова Ирина Александровна,  
проживающая по адресу  
FRANCE, 6, pl du CLAUZEL, app 3  
43000 Le Puy en Velay , тел +33 471096177**

Электронный адрес – электронная подпись:  
[irina.merrypoppins444@gmail.com](mailto:irina.merrypoppins444@gmail.com)

**Административные ответчики :**

- 1 Прокуратура г Казани, 420043, г. Казань,  
ул. Чехова, д. 36  
Тел: (843) 221-30-02  
E-mail: [kzn.prok@tatar.ru](mailto:kzn.prok@tatar.ru)

Прокурор г. Казани Дроздов О. А.

2. Прокуратура Вахитовского района,  
420015, г. Казань, ул. К. Маркса, д. 61  
Тел: (843) 238-27-37  
E-mail: [kzmv.Prok@tatar.ru](mailto:kzmv.Prok@tatar.ru)

Прокурор Вахитовского района Посохов

- 3 Прокуратура РТ , 420111, г. Казань,  
ул. Кремлёвская, д.14.  
Телефон: +7 (843) 291-19-25  
E-mail: [rt.prok@tatar.ru](mailto:rt.prok@tatar.ru)

Прокурор Нафиков И. С.

### **ЧАСТНАЯ ЖАЛОБА**

**на определение судьи Вахитовского суда г. Казани Сычёва И А  
от 24.11.2015 по делу №М-14053/15 об отказе в доступе к  
быстрому и эффективному доступу к суду.**

Определение подлежит отмене по основаниям, указанным в ст. 310 КАС РФ :

- п.1 ч. 1 ст. 310 КАС РФ - создание конфликта интересов, незаконный состав суда.
- п.4 ч. 2 ст. 310 КАС РФ - нарушение процессуального кодекса неразрешением заявления об отводе.
- п.4 ч.2 ст. 310 КАС РФ - неправильное применение процессуального закона и материального права.
- п.3 ч. 2 ст. 310 КАС РФ - неправильное истолкование закона, в том числе без учета правовой позиции, содержащейся в постановлениях Конституционного Суда Российской Федерации.

## 1 Создание конфликта интересов

Я подала ДВАЖДЫ административный иск, в котором заявила ОТВОД Вахитовскому суду г. Казани и просила не создавать конфликт интересов. Процессуальная обязанность по выполнению требований процессуального кодекса была не исполнена ни председателем суда, ни судьёй Сычёвым ДВАЖДЫ : председатель суда организовал конфликт интересов, судья Сычёв в нём активно и в очередной раз участвовал. Сначала это было сделано 13.11.2015, потом 24.11.2015 теми же лицами.

Таким образом, нарушение Федерального закона Российской Федерации от 5 октября 2015 г. N 285-ФЗ «О противодействии коррупции» является систематическим в Вахитовском суде г. Казани.

Все судьи Вахитовского суда выполняют незаконные указания председателя суда Мусина БЛОКИРОВАТЬ электронный документооборот с судом. Поэтому при поступлении очередного заявления в электронной форме любой судья обязан взять самоотвод, чего добиться в данном суде НЕВОЗМОЖНО. Тем более, судья Сычёв не имел никакого права принимать идентичного решения уже вынесенному 13.11.2015 и был обязан самоотвестись и по этому основанию.

Согласно п. 1 «а» ст. 7 Конвенции ООН против коррупции, деятельность публичных лиц и органов должна «основываться на принципах эффективности и прозрачности и на таких **объективных критериях, как безупречность работы, справедливость и способности**».

Статья 19 Конвенции ООН против коррупции злоупотребление служебными полномочиями и **уголовно наказуемым деянием** определяет как «совершение какого-либо действия или бездействия, **в нарушение** законодательства, публичным должностным лицом при выполнении своих функций с целью получения какого-либо неправомерного преимущества для себя самого или иного физического или юридического лица».

Вся деятельность Вахитовского суда г. Казани насквозь коррупционная, поэтому в нём вместо судей одни уголовники, то есть лица, совершающие ежедневно уголовные преступления.

Итак, вынесенное определение является доказательством систематического злоупотребления должностными полномочиями со стороны председателя суда Мусина ( ч. 2 ст. 286 УК) РФ и превышением полномочий со стороны судьи

Сычёва (ч. 2 ст. 285 УК РФ). Нет у должностных лиц государственных органов права нарушать закон «О противодействии коррупции» и КАС РФ. Зато есть **ОБЯЗАННОСТЬ** под угрозой увольнения предупреждать даже возможность создания конфликта интересов.

Очевидно, и Сычёв, и Мусин заведомо знали, что в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 310 КАС РФ любое решение, вынесенное незаконным составом суда подлежит **БЕЗУСЛОВНОЙ** отмене. Поэтому данное определение является заведомо – неправомерным (ст. 305 УК РФ), в совершении этих преступлений участвовала организованная группа лиц (ст. 210 УК РФ)

- 2 **Нарушение международных обязательств судом и незаконность определения** обоснованы и доказаны мною в частной жалобе на такое же определение судьи Сычёва по делу № М -13563/15, что прошу в частной жалобе на указанное решение и исследовать, не вынуждая меня повторяться.
- 3 Также прошу принять меры по доводам об организованной волоките судьёй Сычёвым при соучастии председателя Мусина и по этому делу.

3, 5 месяца мне не высылалось определение от 24.11.2015 при требовании вести со мной электронный документооборот. так что авторитет судебной власти умалён и это объективный факт, доказываемый конвертом суда.



В силу п. 13 Постановления: «... неотъемлемой составляющей частью профессиональной этики судьи является соблюдение установленных законом процессуальных сроков **рассмотрения судебных дел, жалоб и заявлений**. Нарушение судьями без уважительных причин **процессуальных сроков** по делам свидетельствует о **пренебрежении ими служебными обязанностями и судейской этикой**».

Я в суд эффективно и быстро не могу попасть уже 4 года, то есть по всем делам СРОК НАРУШЕН МНОГОКРАТНО и без уважительных причин.

В силу п. 16 Постановления: «... Неправильная организация **руководителями суда** работы суда и его аппарата **уменьшает авторитет судебной власти**». Поэтому руководители судов **должны** следить за движением дел в судах, за выдачей гражданам предусмотренных законом справок и копий судебных документов, **за своевременным рассмотрением и правильным, в соответствии с законом, разрешением жалоб и заявлений**, с тем чтобы граждане, обращающиеся в суд, затрачивали **минимум времени** на разрешение возникших у них вопросов...».

Если я не могу попасть в суд, то председатель суда Мусин несёт ответственность за то, что своевременность рассмотрения **НАПРОЧЬ ОТСУТСТВУЕТ**, как и правильность. Вместо МИНИМУМА времени я ГОДАМИ пишу частные жалобы, помногу и по каждому делу... а судьи всё не в состоянии обеспечить электронный документооборот по причинам того, что СМЫСЛ их нахождения в суде - признание, уважение, обеспечение прав - они не знают, то есть на должности судей назначены **НЕЗАКОННО**.

#### ХОДАТАЙСТВА :

1. Вести электронный документооборот для эффективной судебной защиты **в соответствии** со ст 13 ЕКПЧ, ст. 19, п. 1 ст. 27 Всеобщей декларации, п. 1 «b» ст. 15 Пакта об экономических правах, п. 2 ст. 19 Международного Пакта о политических правах гражданина и человека, Декларации о развитии, п. «a» ст. 2, п.п. 1-3 ст. 6, п.п. 1, 2 ст. 7 Типового закона ЮНСИТРАЛ об электронных подписях, п.п. 19, 21 Преамбулы, п.п. 1-5 ст. 2, ст. 5 Директивы № 1999/93/ЕС, п.п. 46-48, 50, 53 ст. 2, ст. 3, ч.ч. 2-6 ст. 5, ч. 2 ст. 14 Модельного закона об электронных государственных услугах; ч. 4 ст. 1, ч. 3 ст. 11 ГПК РФ, п. 1 ст. 5, ч. 3 ст. 7 Закона «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ», п.п. 1, 9, 11, 13 ст. 2, ст. 4, ч.ч. 2, 3 ст. 5, ч. 2 ст. 6, ст. 9 Закона «Об электронной подписи», п.п. 3, 6 ст. 2, п.п. 2, 3 ст. 5, ч.ч. 1, 2, 8, 9 ст. 11.2, ч. 3 ст. 21.2 Закона «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг», абзаца 2 п. 2 мот. части Определения № 1036-О-П от 16.12.08 г., абзаца 5 п. 2 мот. части Определения КС № 439-О от 08.11.05 г.; ч. 4 ст. 1, ч. 3 ст. 11 ГПК РФ, ст. 6, ч.ч. 1, 2 ст. 160, ч. 2 ст. 434 ГК РФ, ст. 71 ГПК РФ, ст. 70 КАС в их нормативном единстве.
2. Прошу применить правовые позиции ЕСПЧ в делах «Сутягин против Российской Федерации», «Кудешкина против Российской Федерации», «Кабанов против Российской Федерации», удовлетворить ОТВОД Верховному суду РТ, Верховному суду РФ и направить дело в ЕСПЧ или суд по месту моего проживания, так как Верховному суду РФ, как и его Председателю Лебедеву В. М., **я не доверяю давно, обоснованно и уверена в коррупционном способе его назначения на должность**: Лебедев руководит судами 2 десятка лет и ВСЁ это время РФ нарушает международные обязательства. Именно Лебедев В М участвовал и участвует в формировании коррупционного состава судов РФ, в том числе, он виноват в том, что Мусин и Сычѐв, не имеющие вообще никаких качеств для того, чтобы занимать **ПОЧѐТНУЮ ДОЛЖНОСТЬ** судьи, стали судьями, не уволены и **им позволено** совершать преступления за сверхвысокие доходы из Казны РФ, а их преступления прикрываются самим Верховным судом РФ.

Определение прошу выслать по электронному адресу.

- 3 Исследовать доводы частной жалобы по делу № М-13563/15, отразить их в решении суда.

На основании п.1 ч. 1, п. 4 ч. 2, ч. 3 ст. 310 КАС РФ, ФЗ « О противодействии коррупции», Основных принципов и руководящих положений, касающихся права на правовую защиту и возмещение ущерба для жертв грубых нарушений международных норм в области прав человека и серьёзных нарушений международного гуманитарного права

#### П Р О Ш У :

- 1 признать нарушение моего права на законный состав суда.
- 2 признать нарушение моего права на рассмотрение ходатайств.
- 3 признать нарушение моего права на быстрый и эффективный доступ к суду.
- 4 признать бесчеловечное обращение.
- 5 отменить определение Сычёва И А от 24.11.2015 как ЗАВЕДОМО-НЕПРАВОСУДНОЕ.
- 6 Направить сообщение о преступлениях лиц особого статуса Мусина и Сычёва , запрещённых ст. 136, ст. 140, ст. 210, ч. 2 ст 285, ч. 2 ст. 286, ст. 305, ст. 315 УК РФ Председателю СК РФ.
- 7 Вынести частное определение в адрес ККС о прекращении полномочий судьи Сычёва И А и председателя Вахитовского суда г. Казани Мусина Ф С, как систематически нарушающих Закон «О статусе судей РФ», Кодекс судейской этики. Заседание ККС провести с участием моего представителя.
- 8 Направить в ВККС частное определение о необходимости прекращения полномочий Председателя ВС РТ Гилязова И И на основании ст. 5.1, 13.1 ФЗ «О противодействии коррупции», Кодекса судейской этики за развал судебной власти в РТ.
- 9 Вынести определение о взыскании в мою пользу процессуальных издержек за подготовку очередной частной жалобы в размере 3 000 руб - рабский труд запрещён.
- 10 Разъяснить право на компенсацию и порядок её взыскания, гарантированное мне ст. 53 Конституции , Основными принципами и руководящими положениями, касающимися права на правовую защиту и возмещение ущерба для жертв грубых нарушений международных норм в области прав человека и серьёзных нарушений международного гуманитарного права.
- 11 В случае отказа в удовлетворении моей жалобы прошу НЕУКОСНИТЕЛЬНО применить решение Конституционного суда РФ и в связи с упорным нарушением **единства** судебной практики направить запрос в

Конституционный суд на предмет неконституционного толкования судами РФ КАС РФ, ГПК РФ, УПК РФ, что препятствует праву на выбор способа защиты своих прав и эффективному средству защиты (ст. 45, 64 Конституции РФ).

- 12 Апелляционное определение, решение ККС, постановление в порядке ст 145, 448 УПК РФ выслать мне на электронный адрес.

Приложение :

- 1 Частная жалоба по делу № М-13563/15.
- 2 Дело № М- 13563 /15 и М-14053/15 по ссылке <http://vk.cc/4V5USp>

ЭЦП, удостоверенная суду рукописной подписью и почтой Франции :