

Депутату Совета Федерации
РФ Клишасу А. А.

8(495) 692-58-18, 8(495) 986-60-75

AAKlishas@senat.gov.ru

Иванова Ирина Александровна
CLAUZEL, app 3, 43000 Le Puy en Velay,
FRANCE +33 4 71 09 61 77,
irina.merrypoppins444@gmail.com

ЗАЯВЛЕНИЕ

о признании , уважении и защите моих конституционных прав,
содействии в устранении отказа их защищать Государством .

1. Прошу сделать Депутатский запрос

«О необходимости проверки законности решения заместителя председателя Верховного суда РФ **Нечаева В И** об отказе в отмене судебных решений по делу №2-2160/13 Вахитовского суда г Казани»

в связи с тем, что мне Генеральной прокуратурой **отказывается в этом законном праве**, установленном ст. 36 ФЗ «О прокуратуре»: мои обращения к Генеральному прокурору или его заместителю, **которые уполномочены** вносить надзорный протест на любые судебные решения, им **не передаются сотрудниками прокуратуры**, чем нарушаются мои права на защиту прокуратурой моих прав в течение уже достаточно длительного времени.

Согласно ФЗ «О прокуратуре РФ»

Статья 36. Опротестование судебных решений

1. **Прокурор или его заместитель** в пределах своей компетенции приносит в вышестоящий суд кассационный или частный протест либо протест в порядке надзора, а в арбитражный суд - апелляционную или кассационную жалобу либо протест в порядке надзора **на незаконное или необоснованное решение**, приговор, определение или постановление суда. Помощник прокурора, прокурор управления, прокурор отдела могут приносить протест только по делу, в рассмотрении которого они участвовали.

2. Прокурор или его заместитель независимо от участия в судебном разбирательстве вправе в пределах своей компетенции истребовать из суда любое дело или категорию дел, по которым решение, приговор, определение или постановление вступили в законную силу. **Усмотрев, что решение, приговор, определение или постановление суда являются незаконными или необоснованными, прокурор приносит протест в порядке надзора или обращается с представлением к вышестоящему прокурору.**

3. Протест на решение судьи по делу об административном правонарушении может быть принесен прокурором города, района, вышестоящим прокурором и их заместителями

ЭТОГО я не могу добиться от Генеральной прокуратуры.

Согласно Инструкции ГП № 45 «О порядке рассмотрения обращений» я не могу добиться обжалования Генеральному прокурору ни бездействия и незаконных действий его подчинённых в Генеральной прокуратуре, ни подать ему заявление о внесении прокурорского протеста на судебные акты, в чём мне было отказано прокурором РТ:

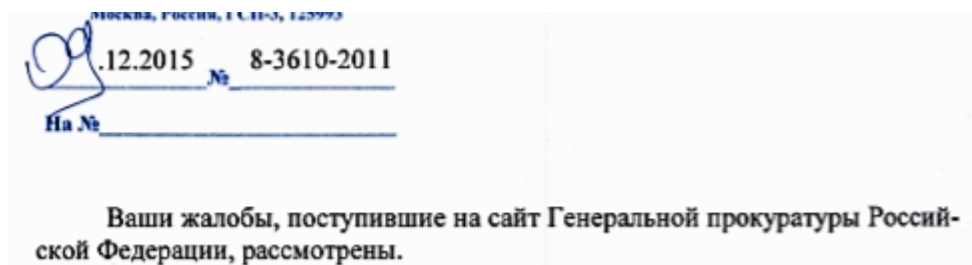
3.8. В Генеральной прокуратуре РФ после предварительного рассмотрения для доклада Генеральному прокурору РФ либо лицу, его замещающему, передаются:

в которых обжалуются решения заместителей Генерального прокурора РФ, Председателя Следственного комитета РФ либо содержатся сведения о **злоупотреблениях и иных правонарушениях, допущенных работниками Генеральной прокуратуры РФ и руководителями прокуратур субъектов РФ;**

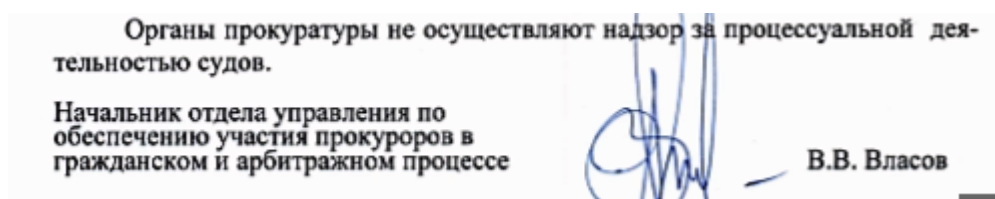
Эта норма ведомственного Приказа злостно не исполняется, создавая коррупционную систему пересылок всех моих обращений ВНИЗ, либо сообщения мне теми же лицами прокуратуры, что ответы мне уже были ИМИ же даны.

Таким образом, право ОБЖАЛОВАТЬ что -либо Генеральному прокурору в рамках именно его полномочий **не реализуемо в результате коррупции в Генеральной прокуратуре.**

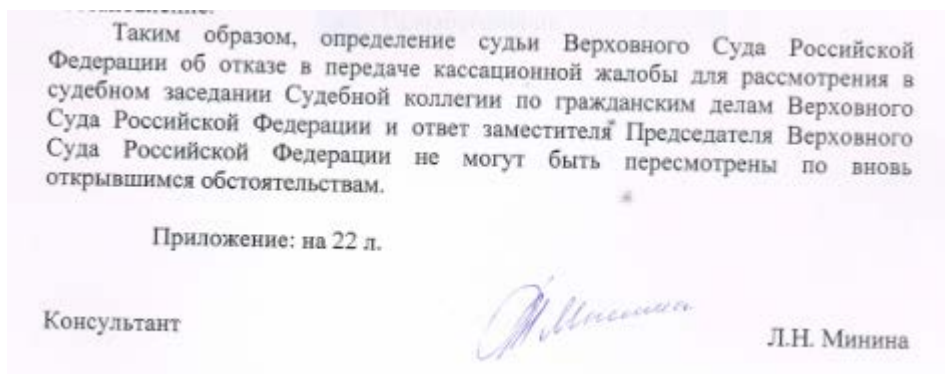
При этом сотрудниками Генеральной прокуратуры мне предлагается самостоятельно подать заявление по вновь открывшимся обстоятельствам непосредственно в ВС РФ.



При наличии оснований Вы вправе самостоятельно обратиться в суд с заявлением о пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся обстоятельствам.



Но точно также я лишена права обжаловать самостоятельно, так как в ВС РФ организовано нарушение требований процессуального кодекса и мои заявления мне возвращаются без судебных актов, сотрудниками аппарата суда по незаконным основаниям, то есть до Председателя ВС РФ моё заявление просто не допускается. Таким образом, **я лишена доступа к суду.**



Мне ГАРАНТИРОВАН пересмотр **незаконного** судебного акта **законом** – ст. 18, 46, 56 Конституции РФ и мои имущественные права должны быть защищены и восстановлены, что обосновано в моём заявлении, в том числе, нормами международного права и решениями Конституционного Суда РФ. Поскольку судебный акт по моему заявлению не вынесен ВС РФ, то и доводы мои не рассмотрены, а потому обращение в Конституционный суд также заблокировано.

Я имею право на надлежащее управление органами власти, но и этого права я лишена.

Поэтому я прибегаю к средству защиты - обращение к депутату, тем более, что Генеральный прокурор и Председатель ВС РФ были назначены Советом Федерации РФ, то есть ответственность на депутатах за назначенных ими должностных лиц лежит.

2. Обстоятельства дела.

В 2014 году ВС РФ в лице заместителя Председателя ВС РФ Нечаева В И **отказал** в отмене **НЕЗАКОННЫХ** фальсифицированных судебных решений, которыми я лишена ПРАВА на возврат моего похищенного имущества в размере 20 000 \$ и на **исполнение решений судов**, принятых в мою пользу. При этом у меня есть все основания утверждать, что он вынес коррупционное решение (объяснено в Заявлении о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам).

Отвечать на вопрос **КАКИМ ИНЫМ СПОСОБОМ** (в случае неотмены судебных решений) может быть **восстановлено моё нарушенное право** Нечаев **отказался, то есть правосудие он не отправлял.** При этом в его должностные обязанности, которые оплачены ему миллионными доходами, входит **ИМЕННО** уважение и защита моих имущественных прав, нарушенных мошенничеством, и права на судебную защиту. Поэтому при вынесении решения он не подчинился Конституции РФ и не выполнил **многочисленные** решения Конституционного Суда РФ, которые ему разъяснена его **ОБЯЗАННОСТЬ** восстановить нарушенное имущественное право и эта возможность у него была.

Суть нарушений **проста** :

1 . я требовала в своём иске признать недействительной сделку дарения недвижимого имущества должника, заключённую с супругой в период **крупной задолженности**, недействительной.

2 наложить запрет на регистрационные действия с возвращённым ему имуществом до возврата долга.

Мне **отказано** в этом зам. председателя ВС РФ Нечаевым потому, что «**взыскание** единственного жилья не допускается ст. 446 ГПК РФ».

Как видно, взыскивать единственное жильё я **не просила изначально**. Но **все** судебные инстанции таким образом ПОДМЕНИЛИ мои требования, потому что мошенники - ответчики заплатили взятку Председателю Вахитовского суда г. Казани Мусину. Поэтому все судьи отработывали эту взятку и укрывали неправоподобный судебный акт судьи -подельника Сычёва.

17.11.2015 Пленум ВС РФ в Постановлении №50, в состав которого входит и Нечаев, РАЗЪЯСНИЛ судам, что наложение ареста или иные обеспечительные меры на единственное жильё должника **законны и не надо их ПУТАТЬ с взысканием единственного жилья**.

Таким образом, Нечаев САМ ЖЕ и РАЗЪЯСНИЛ незаконность своего решения.

3. Уже несколько месяцев **я не могу добиться**, чтобы Председатель ВС РФ Лебедев рассмотрел моё заявление **по вновь открывшимся обстоятельствам** - разъяснение Пленума ВС РФ и принял меры к отмене очевидно незаконного решения своего заместителя.

ВККС РФ МОЛЧИТ который месяц. Совет судей ВС РФ также отмалчивается. Все ушли « в подполье», когда речь зашла о ГРУБОМ нарушении моих прав Верховным судом РФ.

4. Поэтому обращаюсь к Вам, тем более, Вы доктор юридических наук, Вы считаете, что Генеральный прокурор Чайка Ю Я - не коррумпирован, чем препятствуете сами моему доступу к правосудию. Также прошу Вас вмешаться и в связи с тем, что полномочия Председателя ВС РФ Лебедева ВМ в 2014 году были продлены Вами, а неправоподобные решения за взятку были вынесены по моему делу в 2013 году, не считая сотни неправоподобных решений с 2009 по 2014 в уголовном производстве, которыми укрыто мошенничество организованной группы лиц и злоупотребления правоохранительных органов, службы судебных приставов. То есть организацию Лебедевым коррумпированной судебной власти в РФ Вы практически « благославили». Хотя я перед решением вопроса о назначении Председателя ВС РФ направляла свои возражения против кандидатуры Лебедева В М в Совет Федерации, что , полагаю, несложно проверить.

Итак, прошу мне **помочь ВОССТАНОВИТЬ** нарушенные коррупцией и плохим управлением СФ РФ права, нарушение которых носит преюдициальный характер - судебными актами установлен причинённый мне ущерб в 20 000 \$, решения судов 6 лет **не выполнялись, должник умер, успев подарить своё имущество супруге в период задолженности и не работая ни единого дня**.

В то время как тысячи осуждённых за **небольшие экономические преступления** приговариваются судом к крупным срокам лишения свободы, лица на государственных должностях за бюджетные деньги , наносят прямой крупный ущерб Государству, поскольку не исполняют должным образом полномочия и сделали из государственных должностей себе « кормушку», отмыывают деньги, полученные преступным путём с помощью Государства.

Сначала было укрыто преступление по ч 4 ст 159 УК РФ, потом уполномоченные органы отказывались взыскивать 17 420 \$ по решению гражданского суда, утверждая за полученную взятку, что это требования « **неимущественного характера**». Когда через 3 года до них « дошло », что всё же долг подлежит **взысканию**.... должник-мошенник умер.

Теперь мне не объяснить государственным органам, что ущерб может и должен мне быть возмещён посредством соблюдения принципа « восстановление права с момента нарушения », т. е. с момента вывода должником-мошенником имущества из своей собственности с умыслом на невозмещение ущерба ни им, ни его наследниками, что **должен был сделать заместитель председателя Верховного суда РФ Нечаев В И.**

У меня имеется информация, что суд первой инстанции – Вахитовский суд г Казани - вынес решение за **взятку ответчиков председателю суда Мусину**. Эта информация никем не опровергнута, все мои сообщения о **преступлениях укрыты от процессуальной проверки Председателем СК РФ Бастрыкиным, поскольку взятки судьям - не основание даже для регистрации сообщения о преступлениях судей.**

Такого невозможно себе представить в ДРУГОЙ стране, подписавшей Конвенцию ООН против коррупции.

Соответственно, далее все судебные органы работали на укрывательство коррупционного преступления суда первой инстанции. Постановление ПВС РФ № 50 от 17.11.2015 , в состав которого входит Нечаев, вынесший решение по моему делу в 2014 году, **противоположное** Постановлению ПВС, это доказывает со всей очевидностью.

Избирательное правосудие противоречит **официально декларируемой руководством РФ** политике борьбы с коррупцией. Подобные решения показывают, что сказанные Президентом РФ В.В. Путиным в своих ежегодных посланиях Федеральному Собранию РФ слова о том, что коррупция является препятствием для развития России, и борьбе с ней нужно уделить особое внимание, **являются не более, чем декларацией.**

В Преамбуле Основных принципов и руководящих положений, касающихся права на правовую защиту и возмещение ущерба для жертв грубых нарушений международных норм в области прав человека и серьезных нарушений международного гуманитарного права указано: «Основные принципы и руководящие положения, содержащиеся в настоящем документе, касаются **грубых нарушений международных норм в области прав человека и серьезных нарушений международного гуманитарного права, которые в силу их серьезности, представляют собой оскорбление человеческого достоинства.**»

Я 8 лет не могу защитить нарушенное уголовными преступлениями по ч. 4 ст 159 УК РФ и ч. 4 ст. 160 УК РФ имущественное право ни в уголовном порядке, ни в гражданском. Все 8 лет в отношении меня должностными лицами Государства, включая судей, совершаются **КОРРУПЦИОННЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ** за счёт налогоплательщиков. Это **оскорбление** не только для меня, но для Государства, для Президента –гаранта моих прав, для всех налогоплательщиков, для депутатов СФ и ГД, которые **не поручали** Генеральному прокурору Чайке и Председателю СК РФ Бастрыкину **укрывать должностные преступления** судей , прокуроров, следователей, **отказываться** выполнять свои полномочия по **УВАЖЕНИЮ, ПРИЗНАНИЮ и ЗАЩИТЕ** прав граждан.

Оскорблением является и присвоение Президентом РФ высшего генеральского звания Председателю СК РФ Бастрыкину А И **за то, что он 8 лет укрывал преступления взяточников и коррупционеров в судебной власти.**

Оскорблением является назначение Советом Федерации РФ Председателем Верховного Суда РФ Лебедева В М, который создал самую коррумпированную судебную власть за всё время существования СССР-РСФСР-РФ.

В Преамбуле Основных принципов и руководящих положений, касающихся права на **правовую защиту и возмещение ущерба для жертв грубых нарушений международных норм в области прав человека** и серьезных нарушений международного гуманитарного права указано

I. Обязательство уважать, обеспечивать уважение и осуществлять международные нормы в области прав человека и международного гуманитарного права

2. Государства, если они еще не сделали этого, **должны, согласно требованиям международного права, обеспечить соответствие своего национального законодательства их международно-правовым обязательствам посредством:**

а) включения международных норм в области прав человека и международного гуманитарного права в их национальное законодательство или ***их применения иным образом в рамках их национальной правовой системы;***

б) ***принятия надлежащих эффективных законодательных и административных процедур и других соответствующих мер, обеспечивающих на справедливых условиях эффективный и незамедлительный доступ к правосудию;***

с) ***обеспечения адекватных, эффективных, быстрых и надлежащих средств правовой защиты, включая возмещение ущерба, которые определяются ниже;***

д) ***создания гарантии того, чтобы их национальное законодательство обеспечивало по меньшей мере такой же уровень защиты жертв, какой предусмотрен их международными обязательствами.***

Каким законодательством предусмотрено 8 лет лишать меня доступа к правосудию и возмещению ущерба, причинённого уголовным преступлением, укрытым правоохранительными органами и судами ?

Почему уровень защиты НУЛЕВОЙ ?

II. Сфера действия обязательства

3. Обязательство уважать, обеспечивать уважение и осуществлять международные нормы в области прав человека и международного гуманитарного права, как это предусмотрено соответствующими сводами норм, включает, в частности, ***обязанность:***

а) ***принимать соответствующие законодательные и административные, а также иные надлежащие меры для предотвращения нарушений;***

б) ***проводить эффективные, незамедлительные, тщательные и беспристрастные расследования по фактам нарушений*** и, когда это целесообразно, принимать меры против предполагаемых виновников в соответствии с нормами национального законодательства и международного права;

с) обеспечивать тем, кто утверждает, что стал жертвой нарушения прав человека или гуманитарного права, ***равноправный и эффективный доступ к правосудию***, о котором идет речь ниже, ***независимо от того, на ком в конечном счете может лежать ответственность за нарушение;***

d) **предоставлять жертвам эффективные средства правовой защиты, включая возмещение ущерба**, как это описано ниже.

и т. д. по Принципам...

Фактически речь идёт о том, что ущерб мне уже причинён должностными лицами Государства, освободившими причинителей вреда от его возмещения. Пока ущерб мне не возмещён я являюсь Жертвой грубого нарушения международных норм права. Таким образом, ущерб мне должен возмещаться Государством. Но ПОЧЕМУ налогоплательщики должны платить ЗА мошенников, похитивших у меня деньги вместе с должностными лицами судебной - правовой системы ?



Председатель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству **Андрей Клишас** выступил с докладом в рамках 31-й сессии Совета ООН по правам человека, которая прошла в Женеве.

Тема сессии «Пятидесятая годовщина принятия и сороковая годовщина вступления в силу Международных пактов о правах человека: универсальность, неделимость, взаимозависимость и взаимосвязанность всех прав человека». Мероприятие провел Председатель Совета ООН по правам человека Чои Кенг Лим.

В своем докладе парламентарий затронул вопросы **реализации** в Российской Федерации **прав, предусмотренных Международными пактами по правам человека**.

«Таким образом, в России накоплен достаточный **позитивный опыт** по обеспечению прав, закрепленных в Международных пактах, который может быть воспринят в качестве успешной модели их **реализации на международной арене**», - заключил **Андрей Клишас**.

<http://council.gov.ru/press-center/news/65118/>

Если мои права не будут восстановлены Вами и Генеральным прокурором (в ЕСПЧ я уже обращалась, откуда не получила даже мотивированного решения суда о неприемлимости моих жалоб), то обращусь в ООН, где продемонстрирую практику «реализации в РФ прав, предусмотренных Международными пактами по правам человека» с напоминанием о Вашем докладе : защита прав должна быть реальной, а не иллюзорной, для докладов в ООН.



Учитывая изложенное, на основании статей 7, 14 и 17 Федерального закона «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной думы Федерального Собрания Российской Федерации», обязанностей Генерального прокурора РФ, установленных ст. 36 ФЗ «О прокуратуре РФ» , п 3.8 Инструкции о порядке приёма граждан в органах прокуратуры № 45

прошу

1. направить Генеральному прокурору депутатский запрос **на предмет внесения надзорного протеста** на решение заместителя Председателя Верховного суда РФ Нечаева В. И. по делу № 11-КФ14-100 для изменения решения в соответствии с Постановлением Пленума ВС РФ № 50 от 17.11.2015.

2. просить Генерального прокурора проинформировать Совет Федерации РФ о принятом решении и состоянии моих прав, то есть выполнены ли решения судов о возмещении мне ущерба в 20 000 \$, привлечён ли кто - либо к ответственности за коррупцию и хищения из государственного бюджета зарплат за неисполнение должностных обязанностей и совершение за них преступлений.
- 3 направлять мне все решения **по электронному адресу** .

Приложение : <http://vk.cc/4QVKZv>

- 1 Жалоба Генеральному прокурору от 4.01.2016, которую мне возвращают бесконечно или перенаправляют в прокуратуру РТ <http://vk.cc/4QVHbQ>
- 2 Заявление о подаче надзорного протеста на решения по делу №2-2160/13 , которое Генеральному прокурору не передают сотрудники прокуратуры <http://vk.cc/4QVJMf>
- 3 Решения судов по делу №2-2160/13 <http://vk.cc/4QVK0P>
- 4 Отписка консультанта ВС РФ о возврате заявления по вновь открывшимся обстоятельствам <http://vk.cc/4TFBiW>