

Уполномоченному по правам человека в
Республике Татарстан Сабурской Сарии
Харисовне для ВОССТАНОВЛЕНИЯ
моих прав, нарушенных
коррупционерами в РТ

420015, г. Казань, ул. К. Маркса, д 61

Телефон: (843) 236-41-80

Факс: (843) 236-41-80

Е-Mail: tat.ombudsman@tatar.ru

СМИ :

pr@tabriz.ru , pavril@lefigaro.fr, echo@echo.msk.ru, pr@rg.ru, politika@rg.ru, web@rg.ru, pershin@rg.ru, vprokofiev@free.fr, london@rg.ru, nivamirakyan@gmail.com, dr.anna.rose@t-online.de, brasil@rg.ru, rg.maxnovikov@gmail.com, washington@rg.ru, rgural@rg-ural.ru, info@mk.ru, info@svpressa.ru , <http://www.aif.ru/contacts> , home@pravda.ru , argnews@argumenti.ru , info@rusplt.ru, topsekretno@gmail.com, palata@advokat74.com , press-sl@ropnet.ru,
pr@rg.ru, politika@rg.ru, society@rg.ru, pershin@rg.ru, spb@rg.ru, arh@rg.ru, leader_57@rg.ru, sveta@yandex.ru, voronezh@rg.ru, rg@rg.nsk.su, rg@krasrg.ru, rgirkutsk@yandex.ru, redaktor@rgdv.ru, bishkek@rg.ru, vprokofiev@free.fr,
london@rg.ru, rg.maxnovikov@gmail.com, sophia@rg.ru, lawyer@ekonomika.ru, info@business-gazeta.ru, tatmedia@tatmedia.ru , trk-kazan@tatmedia.com, info@tatar-inform.ru , kazanskie-vedomosti@tatmedia.com , shahrikazan@tatmedia.com, suumbike@tatmedia.com , madani-zhomga@tatmedia.com, madani-zhomga@tatmedia.com, jurnal-kazan@tatmedia.com, idel@tatmedia.com, magarif@tatmedia.com, kazan-medzhurnal@tatmedia.com , info@intertat.ru, sehxneh@tatmedia.com, sabantuj@tatmedia.com, salavat-kupere@tatmedia.com, chajan-jurnal@tatmedia.com, jalkyn@tatmedia.com, suvar@tatmedia.com, agryzskie-vesti@tatmedia.com, jutazinskajenov@tatmedia.com , trk-chistopol-tv@tatmedia.com,
chistopolskieizvestija@tatmedia.com , nash-cheremshan@tatmedia.com , tjuljachiinform@tatmedia.com , [1](mailto:jakty-</p></div><div data-bbox=)

jul@tatmedia.com , avangard@tatmedia.com,
novaja-zhizn@tatmedia.com , irc-sarmanovskij@tatmedia.com , Trk-saba-dulkynnary@tatmedia.com, saba-tannary@tatmedia.com ,
avylofyklary@tatmedia.com,
pestrecy@tatmedia.com, trk-nurlat@tatmedia.com ,
duslyk@tatmedia.com, sheshminskaja-nov@tatmedia.com , tugan-jak-nizhnekamsk@tatmedia.com , trk-nizhnekamskaja@tatmedia.com ,
majdan@tatmedia.com, ch_izvest@tatmedia.com,
irc-musljumovskij@tatmedia.com , irc-menzelja@tatmedia.com ,
ic-mendeleevsk@tatmedia.com,
avangard@tatmedia.com, jakty-
jul@tatmedia.com, sntat2014@yandex.ru,
suvar@tatmedia.com, kazanskie-vedomosti@tatmedia.com, shahri-kazan@tatmedia.com,
problem@echo.msk.ru

Заявитель :

Иванова Ирина Александровна,
проживающая по адресу : 6, pl du
CLAUZEL 43 000 Le Puy en Velay France,
стац. телефон 8 10 33 4 71 09 61 77 ,

Электронный адрес- электронная подпись :
irina.merrypoppins444@gmail.com

ТРЕТЬЕ ОБРАЩЕНИЕ

к уполномоченному по правам человека РТ

<http://goo.gl/UCluf0>

Мне дан повторно ответ, из которого следует, что либо уполномоченный по правам человека в РТ не знает своих полномочий защищать права человека, либо даёт мне коррупционные отписки.

18.03.2016 № 3172 21-605-от

На № _____ от _____

Прямоугольник

Ивановой И.А.
irina.merrypoppins@gmail.com

По Вашему повторному заявлению, поступившему в Аппарат Уполномоченного по правам человека в Республике Татарстан, о необъективном рассмотрении Вашего обращения в Аппарате Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и принятии мер по защите Ваших нарушенных прав сообщаяю.

Перечень субъектов, в отношении которых Уполномоченный по правам человека в Республике Татарстан рассматривает жалобы, определен статьей 16 Закона Республики Татарстан от 03.03.2000 № 95 «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Татарстан». Должностные лица Аппарата Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, чьи решения Вами обжалуются, в данный перечень не входят.

В части Ваших доводов о нарушении Ваших прав, по сути, связанных с несогласием с решением Вахитовского районного суда г.Казани, вынесенного в связи с Вашим иском к Ложкиным И.А., О.А., А.И., Ю.А. повторно разъясняю, что в соответствии со статьей 19 Закона Республики Татарстан № 95 «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Татарстан» Уполномоченный не рассматривает жалобы на решения по спорам, связанным с правоотношениями между гражданами.

В случае направления жалоб в Аппарат Уполномоченного по правам человека в Республике Татарстан прошу учесть положения указанного закона.

Уполномоченный
по правам человека
в Республике Татарстан



С.Х. Сабутская

Открываем Закон РТ от 03.03.2000 N 95 "Об Уполномоченном по правам человека в Республике Татарстан"

Статья 19. Рассмотрение жалобы

1. Уполномоченный не рассматривает жалобы на решения Государственного Совета Республики Татарстан, по спорам, связанным с правоотношениями между гражданами, повторным жалобам, если в них не содержится информация о вновь открывшихся обстоятельствах, которые не были предметом проверки.

Моя жалоба не касается данной нормы.

2. Приступив к рассмотрению жалобы, Уполномоченный вправе обратиться к компетентным государственным органам или должностным лицам за содействием в проведении проверки обстоятельств, подлежащих выяснению.

Эта норма ПРЯМО указывает на Ваше право обратиться к Генеральному прокурору, к Председателю ВС РФ, к Председателю СК РФ для выяснения обстоятельств дела, касающихся нарушения моих прав НЕ гражданами, а ДОЛЖНОСТНЫМИ ЛИЦАМИ.

3. Проверка не может быть поручена государственному органу, органу местного самоуправления или должностному лицу, решения или действия (бездействие) которых обжалуются.

Я обжалую действия и бездействия должностных лиц правоохранительных органов РТ, в частности прокурора РТ Нафикова И С.

4. Уполномоченный информирует государственный орган, орган местного самоуправления или должностное лицо, решения или действия (бездействие) которых обжалуются, а также предоставляет им возможность представить свои объяснения по любым вопросам, подлежащим выяснению в процессе проверки, а также мотивировать свою позицию в целом. С представленными объяснениями может быть ознакомлен заявитель.

1) Вы должны проинформировать прокурора РТ Нафикова о факте ГРУБОГО нарушения правоохранительными органами и судами РТ моих прав в течение 8 лет и представить ему возможность Вам объяснить ПРИЧИНЫ, по которым он передал моё имущество в размере более 20 000 \$ мошенникам и почему он его не вернул мне в нарушение судебного акта по делу №2-7095/10, которым установлено, что я была обманута мошенником, почему он не выполнял ФЗ «О прокуратуре РФ» и получал из Казны зарплату за его исполнение в течение 8 лет? Он Вас должен проинформировать о том, почему он совершал действия по передаче моего имущества мошенникам и не совершал никаких действий по его возврату мне?

2) Также прошу сделать запрос Председателю ВС РФ: почему в ВС РФ судьи заменены консультантами и когда этот бардак будет прекращён председателем суда, которой за 11 миллионов рублей в год просто ОБЯЗАН подчиняться закону и уважать права граждан, обращающихся в ВС РФ.

3) Прошу Вас сделать запрос в ВККС: почему моя жалоба на дисциплинарные проступки заместителя Председателя ВС РФ Нечаева, совершившего преступления по ст 292, 305 УК, исчезла безответно в ВККС? Прошу потребовать назначить заседание ВККС и принять в нём участие, обеспечить участие моего представителя.

4) Прошу сделать запрос Председателю СК Бастрыкину А И о причинах НЕРЕГИСТРАЦИИ в КУСП сообщения 02.09.2013, поданного через интернет приёмную СК, о совершённых в отношении меня преступлениях судей Вахитовского суда и ВС РТ, что повлекло совершение преступлений уже судьями ВС РФ – Гетман и Нечаевым?

5) Прошу потребовать с него объяснения о причинах нереагирования на мои последующие жалобы и требования провести расследование совершенных преступлений ?

6) Прошу сделать запрос Генеральному прокурору РФ о причинах совершения подчинёнными ему прокурорами систематических коррупционных преступлений : они все мои жалобы на прокурора Нафикова пересылали и пересылают Нафикову.

7) Прошу сделать запрос Президенту РФ Путину и экс президенту Медведеву: на каком основании они сформировали судебную власть из уголовников ? Кто им такое право дал и понимают ли они свою ответственность за это преступление против граждан ?

Как видите о правоотношениях с гр. Ложкиными речь не идёт.

4.1. При рассмотрении жалоб на решения или действия (бездействие) территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, руководство деятельностью которых осуществляет Правительство Российской Федерации, а также организаций федерального подчинения Уполномоченный вправе:

- 1) беспрепятственно посещать указанные территориальные органы и организации;
- 2) запрашивать и получать от них сведения, документы и материалы, необходимые для рассмотрения жалоб;
- 3) получать объяснения должностных лиц и государственных служащих указанных территориальных органов, организаций по вопросам, подлежащим выяснению в ходе рассмотрения жалоб;
- 4) проводить самостоятельно или совместно с компетентными государственными органами, должностными лицами и государственными служащими проверку деятельности указанных территориальных органов и организаций и их должностных лиц.

Прошу Вас запросить ВСЕ материалы по моим обращениям сначала у прокурора РТ. Думаю , этого будет достаточно для понимания степени противоправных действий Нафикова и его подчинённых. Проведите проверку деятельности прокуратуры РТ, Вахитовской прокуратуры и прокуратуры г Казани. Выясните, почему НИ ОДИН ПРОКУРОР не выполнял 8 лет ПОЛНОМОЧИЙ по соблюдению законности, пресечению уголовных преступлений, защите конституционных прав потерпевших, зато совершали массово и ежедневно преступления ПРОТИВ интересов государственной службы. В том числе, только для совершения преступлений прокуроры ходили в суды в уголовном производстве и всеми противоправными средствами помогали мошенникам оставлять у себя моё имущество, освобождали их от обязанности его вернуть и продолжают это делать по сей момент.

Также выясните у Нафикова причины отказа подавать надзорный протест на НЕПРАВОСУДНОЕ решение зам председателя ВС РФ Нечаева при наличии в ст. 392 ГПК такого основания для пересмотра решения как разъяснение Постановления Пленума ВС о правильном применении норм права.

5. До вынесения окончательного решения материалы, полученные при рассмотрении жалобы, разглашению не подлежат.

6. О результатах рассмотрения жалобы Уполномоченный уведомляет заявителя в установленные законодательством сроки.

Прошу рассмотреть жалобу с моим участием, чтобы я могла дать ВСЕ разъяснения, представить МАССУ доказательств того, как прокуроры, судьи и полицейские РТ совершали в отношении меня ГРУБЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ, фактически, АННУЛИРОВАВ мои права, гарантированные мне нормами международного права и Конституцией РФ.

На этом фоне мошенники Ложкины... «ягнята безобидные». Вот прокурор Нафиков и его подчинённые, судьи - это уже матёрые преступники, в том числе, по международным нормам права.

7. В случае установления **факта нарушения** прав и свобод заявителя Уполномоченный **обязан принять меры в пределах своей компетенции.**

Факт нарушения моих прав носит преюдициальный характер. Судом вынесено решение о возврате мне моего имущества гр. Ложкиным и решение суда **НЕ выполнено Государством ВООБЩЕ с 2010 года.** То есть Государство разрешило Ложкину не выполнять решение суда и не возвращать мне имущество, оно САМО не выполнило решение суда и совершало активные действия по оставлению моего имущества Ложкиным (ничего не арестовывало, к ответственности НЕРАБОТАЮЩЕГО НИ ДНЯ должника не привлекало ни к административной, ни к уголовной), освободило от уголовной ответственности обоих Ложкиных за совершение ими преступления по ч. 4 ст 160 УК, что и являлось незаконной передачей им моего имущества.

Факт нарушения моих прав в уголовном производстве также носит преюдициальный характер, так как факт ОБМАНА гр Ложкиным меня установлен судом по делу №2-7095/10, а судебно-правовая система в уголовном производстве заявила, что он меня НЕ обманывал. Поэтому мне было отказано в возбуждении уголовного дела незаконно.

Факт нарушения моих прав НАЛИЦО : УЩЕРБ в 20 000 \$ у меня и подаренная Ложкиным жене недвижимость, которой он отвечал за причинённый мне ущерб, находится по сей день у жены .

Многочисленные решения Конституционного суда толкуют - не перетолкуют должностным лицам, что они наделены Государством ТАКИМИ полномочиями, которые им позволяют ЗАЩИЩАТЬ права граждан.

Таких полномочий у меня НЕТ и НЕ БЫЛО. Поэтому причинённый мне УМЫШЛЕННО ущерб Ложкиными ОБЯЗАНО возмещать Государство за свой счёт или за счёт Ложкиных. Эта ОБЯЗАННОСТЬ указана в Основных принципах и руководящих положениях, касающихся права на правовую защиту и возмещение ущерба для жертв грубых нарушений международных норм в

области прав человека и серьёзных нарушений международного гуманитарного права

IX. Возмещение нанесенного ущерба

15. *Адекватное, реальное и быстрое возмещение ущерба призвано содействовать достижению справедливости и путем восстановления пострадавшего в его правах, попранных в результате грубых нарушений международных норм в области прав человека или серьезных нарушений международного гуманитарного права. Возмещение должно быть соразмерным степени тяжести нарушений и нанесенного ущерба.* В соответствии со своими национальными законами и международно-правовыми обязательствами *государство должно обеспечивать возмещение ущерба пострадавшим от действий или бездействия, которые могут быть присвоены государству* и которые представляют собой грубые нарушения международных норм в области прав человека или серьезные нарушения международного гуманитарного права. В тех случаях, когда какое-либо лицо, юридическое или физическое, несет ответственность за возмещение ущерба жертве, такая сторона должна возместить ущерб жертве или выплатить компенсацию государству, если государство уже возместило ущерб жертве.

16. Государства должны стремиться к созданию национальных механизмов для возмещения ущерба и оказания другой помощи жертвам на случай, если сторона, несущая ответственность за нанесенный ущерб, не имеет возможности или не желает выполнять свои обязательства.

17. В отношении исков жертв государства должны обеспечивать исполнение решений своих национальных судов о возмещении ущерба, **вынесенных в отношении частных или юридических лиц, несущих ответственность за нанесенный ущерб**, и стремиться обеспечивать исполнение имеющих силу судебных решений других государств о возмещении ущерба в соответствии со своим национальным законодательством *и своими международно-правовыми обязательствами*. С этой целью государства должны предусмотреть в своем национальном законодательстве эффективные механизмы исполнения судебных решений о возмещении ущерба.

18. В соответствии с национальным законодательством и международным правом, а также принимая во внимание конкретные обстоятельства, жертвам грубых нарушений международных норм в области прав человека и серьезных нарушений международного гуманитарного права следует предоставлять в установленном порядке и *соразмерно серьезности нарушений и обстоятельствам каждого случая* **полное и эффективное возмещение ущерба**, предусмотренное в принципах 19 - 23, которое включает в себя следующие формы: реституцию, компенсацию, реабилитацию, сатисфакцию и *гарантии неповторения случившегося*.

Поэтому Ваше понимание моего обращения как «спор между гражданами» НЕ соответствует предмету моего обращения. Мой спор с гражданами Ложкиными давно ОКОНЧЕН. У меня претензии к Государству и его должностным лицам, которые зарплату получают МАССОВО, а должностные полномочия НЕ исполняют также МАССОВО, то есть воруют деньги из Казны. За это они должны нести ответственность, а Уполномоченный по правам человека АКТИВНО выполнять свои полномочия по ЗАЩИТЕ прав и именно ТАК как это предписано в международных нормах, полностью распространяющихся на Уполномоченного по правам человека.

Итак, я обратилась к Вам в рамках Ваших полномочий и для активного и эффективного исполнения Вами своих полномочий представляю информацию.

Разъясняю терпеливо :

1 Часть преступлений , совершённых в отношении меня:

В отношении меня мошенником Ложкиным И. А. в 2007 году было совершено преступление, запрещённое ч. 3 ст. 159 УК РФ. В тот же период времени он совершил такие же преступления в отношении гр. Водневой А В и Хорькова А Ю. Общий ущерб похищенных денег составлял 37 000 \$ - ч. 4 ст.159 УК РФ.

Чтобы не возвращать долги, в 2008 году он подарил свою недвижимость своей супруге. При оформлении сделки оба обманули регистрирующие государственные органы о том, что никаких обременений и задолженностей нет.

Таким образом, они снова совершили ряд преступлений - по ч. 4 ст. 160 УК.

Мы- трое потерпевших - обратились в правоохранительные органы РТ, требуя гарантированной нам законом ЗАЩИТЫ и возврата нам нашего имущества.

С момента обращения – осени 2008 года по сей день -2016 - все «правоохранительные органы» РТ в этом отказывают. То есть речь идёт о том, что должностные лица при обязанности предпринять меры по изъятию имущества, которое должно пойти на возмещение ущерба Жертвам мошенничества, его передали мошенникам и за эти преступления 8 лет получали зарплату из Казны РФ.

Следовательно, «правоохранительные органы» РТ потерпевшим причинили особо крупный ущерб и этот ущерб нам должен быть возмещён при участии уполномоченного по правам человека, так как 8 лет достаточный срок для самостоятельной защиты своих прав, которая не предоставляется.

2 Часть преступлений.

Не получив защиты от правоохранительных органов в течение 2-х лет, неся затраты на адвоката, который также ничего не мог добиться в этой криминальной организации под названием « правоохранительные » органы, я обратилась в суд с иском о признании сделки между мною и мошенником Ложкиным недействительной. Вахитовский суд признал, что она была заключена в результате ОБМАНА (ч. 3 ст. 159 УК преюдициально установленный состав преступления с учётом размера ущерба) –дело №2-7095/10.

Вместо возбуждения уголовного дела мне стали «правоохранительные органы» РТ этому активно препятствовать и фактически моё имущество вместо конфискации и передаче мне оставили у мошенников.

Таким образом, речь идёт о том, что « правоохранительные органы» РТ за счёт казенных денег работали 8 лет **на мошенников**, чем причинили особо крупный ущерб потерпевшим и Государству. Их действия квалифицируются не как « безобидное бездействие», а это ст. 33, 210, 285, 292, 300, 315 УК РФ.

Преступник – в буквальном смысле «преступивший закон, принятый в государстве»

Преступник – человек, который **совершает** или **совершил** преступление (по Ожегову С.И.)

Наумова А.В.: «М.С. Строгович справедливо отмечал, что «приговор суда не делает человека преступником, а **признает преступником того, кто уже есть**

преступник, кто стал им в момент совершения преступления... Если преступление совершено, но органы дознания и предварительного следствия не обнаружили его, **уголовно-правовые отношения существуют, так как совершение преступления и есть объективная реальность, которая должна быть познана и установлена следствием и судом».**

3 Часть преступлений

В 2012 году мне стало известно о заведомо незаконном переводе имущества гр. Ложкиным на свою супругу, что скрывали от меня все «правоохранительные органы», действовавшие в интересах преступников 4 года.

Я подала в суд иск о признании этой сделки незаконной, совершённой в период крупной задолженности. Ответчики-мошенники заплатили взятку, совершив преступление по ст. 291 УК РФ, председателю Вахитовского суда Мусину Ф С и он изъял дело у судьи Идрисова и передал своему подельнику Сычёву, который фальсифицировал решение, подменив МОИ ТРЕБОВАНИЯ на СВОИ.

А именно : я требовала вернуть подаренное должником-мошенником имущество обратно должнику-мошеннику и наложить запрет на все сделки с ним до возврата долга.

Сычёв же написал в Решении, что я требовала **ВЗЫСКАТЬ** единственное жильё, что не предусмотрено законом. К тому же он ещё постарался фальсифицировать судебный акт, подменив дату возникновения задолженности с 2007 на 2010, а потому данная сделка не влияет на мои права.

Далее все коррумпированные судебные инстанции выносили заведомо неправосудные решения, которыми решение Сычёва признавалось «законным», то есть они все укрывали его преступление по ст.292, 305 УК РФ и речь идёт **уже о махровой коррупции** - ст. 210, 305 УК РФ.

В эту ОПГ вошёл заместитель председателя Верховного суда РФ Нечаев В И, которого в СМИ называют «решалой», то есть то, что он взяточник и коррупционер -**ОБЩЕИЗВЕСТНЫЙ** факт, не оспоренный ВККС и Советом судей ВС РФ, куда я обращалась с требованием защитить честь Нечаева и авторитет судебной власти. Все отказались их защищать, чем признали, что Нечаев - «решала».

Глава Верховного Суда Вячеслав Лебедев и результаты его работы
<https://www.youtube.com/watch?v=IL5tzs8XB34>

Таким образом, моё имущество снова было передано мошенникам уже **судами РТ и РФ**, причём за взятки, что установленный факт в силу принципа доказывания «вне разумного сомнения».

17.11.2015 Пленум ВС РФ в Постановлении №50, в состав которого входит и Нечаев В. И., **РАЗЪЯСНИЛ** судам, что наложение ареста или иные обеспечительные меры на единственное жильё должника **законны и не надо их ПУТАТЬ с взысканием единственного жилья.**

Таким образом, Нечаев САМ ЖЕ и РАЗЪЯСНИЛ **незаконность своего решения и совершении им преступления по ст. 305 УК РФ..**

Практика ВС РФ в другом составе 18.02.2016 показывает, что моя надзорная жалоба подлежала удовлетворению Нечаевым В. И., так как предмет обжалования **БЫЛ ТОТ ЖЕ** :

<http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71216938/#review>

Определение СК по административным делам Верховного Суда РФ от 11 января 2016 г. N 78-КГ15-42 Состоявшиеся судебные акты, которыми удовлетворено заявление об оспаривании постановления судебного пристава-исполнителя о наложении ареста на квартиру, отменены, по делу вынесено новое решение, которым отказано в удовлетворении заявления, поскольку **арест квартиры, наложенный оспариваемым постановлением судебного пристава-исполнителя, является гарантией обеспечения прав и законных интересов взыскателя и не может быть рассмотрен как нарушающий права и законные интересы должника, так как направлен на воспрепятствование должнику распорядиться квартирой в ущерб интересам взыскателя**

ГАРАНТ.РУ: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71216938/#ixzz43NvJFQAХ>

Итак, в отношении меня вынесены **ОЧЕВИДНО незаконные решения**, что разъяснено Постановлением Пленума ВС РФ и поэтому решение Нечаева В И № 11-КФ14-100 **должно быть пересмотрено. Это обязанность Государства, которую оно не желает выполнять.**

4 часть преступлений со стороны лично прокурора РТ Нафикова И С

Согласно ФЗ «О прокуратуре РФ»

Статья 27. Полномочия прокурора

1. При осуществлении возложенных на него функций прокурор:

рассматривает и проверяет заявления, жалобы и иные сообщения **о нарушении прав** и свобод человека и гражданина;

разъясняет пострадавшим порядок защиты их прав и свобод;

принимает меры по предупреждению и пресечению нарушений прав и свобод человека и гражданина, привлечению к ответственности лиц, нарушивших закон, и возмещению причиненного ущерба;

использует полномочия, предусмотренные статьей 22 настоящего Федерального закона.

2. При наличии оснований полагать, что нарушение прав и свобод человека и гражданина имеет характер преступления, прокурор принимает меры к тому, чтобы лица, его совершившие, были подвергнуты уголовному преследованию в соответствии с законом.

4. В случае нарушения прав и свобод человека и гражданина, защищаемых в порядке гражданского и административного судопроизводства, когда пострадавший по состоянию здоровья, возрасту **или иным причинам не**

может лично отстаивать в суде или арбитражном суде свои права и свободы или когда нарушены права и свободы значительного числа граждан либо в силу иных обстоятельств нарушение приобрело особое общественное значение, прокурор предъявляет и поддерживает в суде или арбитражном суде иск в интересах пострадавших.

28.10.2015 я обратилась к прокурору РТ Нафикову И. С. с заявлением о принятии им мер по защите и восстановлению моих прав. Нафиков И. С. мне не ответил, поручил подчинённым прокурорам писать мне отписки, бездействие продолжилось, мои права никто из прокуроров не защищал, они продолжали нарушаться (приложение 1).

17.11.2015 Пленум ВС РФ вынес Постановление № 50, которым растолковал, что в отношении меня вынесены незаконные решения.

ФЗ «О прокуратуре РФ»

Статья 1. Прокуратура Российской Федерации

3. Прокуроры в соответствии с процессуальным законодательством Российской Федерации участвуют в рассмотрении дел судами, арбитражными судами (далее - суды), **опротестовывают противоречащие закону** решения, приговоры, определения и постановления судов.

24.11.2015 я направила прокурору РТ Нафикову И. С. заявление о том, чтобы он выполнил свои полномочия прокурора и опротестовал судебные решения, которыми допущено грубое нарушение моих конституционных прав и **блокирован** доступ к правосудию (приложение 2).

При этом Нафиков был проинформирован **многократно** моими различными обращениями во всех видах производств о наличии крупного ущерба в размере более 20 000 \$, причинённого мне **по вине правоохранительных органов и судов, передавших моё имущество мошенникам** (дело № 2-2160/13 и сотня иных дел) вопреки решению суда о возврате его мне (дело №2-7095/10).

Я разъяснила прокурору РТ Нафикову в очередной раз, что мои права **НАРУШЕНЫ**, что он обязан принять меры к **ПРЕСЕЧЕНИЮ** нарушений моих прав и **ВОЗМЕЩЕНИЮ** мне причинённого ущерба. Я потребовала привлечь виновных к ответственности, установленной законом. А также я многократно разъяснила, что меня в Верховный суд **НЕ ДОПУСКАЮТ** «консультанты» с заявлением о пересмотре решения по вновь открывшимся обстоятельствам и реализовать данное право я самостоятельно **НЕ МОГУ**, то есть имеются иные обстоятельства, подразумеваемые законом, когда требуется участие прокурора для защиты моих прав в суде.

Кроме того, я объяснила прокурору РТ Нафикову, что нарушение имеет особое общественное значение, так как судебные инстанции действуют коррупционным способом и откровенно **НАРУШАЮТ** закон в интересах друг друга, что фактически аннулировало право на обжалование и несёт общественную угрозу неопределённому кругу лиц.

Я представила доказательства того, что всеми судьями в отношении меня допущена дискриминация и правовой произвол: по аналогичным делам

другими судебными составами в отсутствие ВЗЯТКИ, вынесены противоположные решения, то есть именно такие, какое должно было быть вынесено по моему делу и эту практику я представляла судам.

Согласно Основным принципам и руководящим положениям, касающимся права на правовую защиту и возмещение ущерба для жертв грубых нарушений международных норм в области прав человека и серьёзных нарушений международного гуманитарного права

XI. Недопущение дискриминации

25. Настоящие Основные принципы и руководящие положения должны применяться и толковаться в соответствии с международными нормами в области прав человека и международного гуманитарного права и **не допускать какой бы то ни было дискриминации** любого рода и по любым признакам, без исключения.

Таким образом, я сообщила Нафикову И. С., что являюсь Жертвой грубого нарушения международных норм в области прав человека.

Также я объяснила прокурору Нафикову И. С. не в одном своём обращении, что являюсь Жертвой неправомерного акта заместителя Председателя Верховного суда РФ Нечаева В. И., что подтвердил он сам в составе Пленума Верховного суда РФ № 50 от 17.11.2015, и ему, прокурору, надлежит подать надзорное представление Председателю Верховного суда РФ. Эти полномочия прокурора РТ указаны в ст. 36 закона, которым регламентированы полномочия прокуроров

Статья 36. Опротестование судебных решений

1. **Прокурор или его заместитель** в пределах своей компетенции приносит в вышестоящий суд кассационный или частный протест либо **протест в порядке надзора**, а в арбитражный суд - апелляционную или кассационную жалобу либо протест в порядке надзора **на незаконное или необоснованное решение**, приговор, определение или постановление суда. Помощник прокурора, прокурор управления, прокурор отдела могут приносить протест только по делу, в рассмотрении которого они участвовали.

2. Прокурор или его заместитель независимо от участия в судебном разбирательстве вправе в пределах своей компетенции истребовать из суда любое дело или категорию дел, по которым решение, приговор, определение или постановление вступили в законную силу. **Усмотрев, что решение, приговор, определение или постановление суда являются незаконными или необоснованными, прокурор приносит протест в порядке надзора или обращается с представлением к вышестоящему прокурору.**

3. Протест на решение судьи по делу об административном правонарушении может быть принесен прокурором города, района, вышестоящим прокурором и их заместителями

Ничего предписанного законом прокурор РТ Нафиков И. С. за несколько месяцев **не выполнил**, решений по моим заявлениям мне не направляет, причин, по которым он **отказывается** защищать мои нарушенные, в том числе, им лично, права не указывает.

Единственное чем он занимается, это поручает своим подчинённым писать мне лишённые смысла отписки на тему «переписка с вами прекращена», «вам уже давались ответы», «ваши обращения оставлены без ответа, так как в них оскорбительные выражения», «ваше обращение перенаправлено в прокуратуру г. Казани», «нет основания для принятия мер прокурорского реагирования»....

Из всего этого набора отписок невозможно понять: КАКИЕ действия совершены прокурором Нафиковым из предписанных ему ст. 27, 36 ФЗ «О прокуратуре» и почему в результате этих действий мне, по-прежнему, причиняется УЩЕРБ, который каждый день растёт? Нафиков мне не разъяснил, почему в отношении меня МОЖНО неправильно применять нормы материального права? Почему **моё имущество** он с подельниками **передал мошенникам** и после этого «прекратил со мной переписку»?

Таким образом, прокурор РТ Нафиков **преступно бездействует** с 24.11. 2015 по моему заявлению о внесении надзорного протеста, **также как** он бездействовал 8 лет в уголовном производстве, освобождая мошенников от уголовной ответственности за причинение потерпевшим ущерба в размере 40 000 \$.

Поскольку нет оснований для отказа прокурора РТ предпринимать ВСЕ МЕРЫ по **защите и восстановлению моих нарушенных прав**, факт нарушения которых имеет преюдициальный характер, **то таким бездействием прокурора РТ мне причиняется особо крупный ущерб.**

Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 февраля 2009 г. N 2 г. Москва "О практике рассмотрения судами дел об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих

1. К действиям органов государственной власти, органов местного самоуправления, их должностных лиц, государственных или муниципальных служащих по смыслу главы 25 ГПК РФ относится **властное волеизъявление** названных органов и лиц, **которое не облечено в форму решения, но повлекло нарушение прав и свобод граждан и организаций или создало препятствия к их осуществлению.** К действиям, в частности, относятся выраженные в устной форме требования должностных лиц органов, осуществляющих государственный надзор и контроль.

К **бездействию** относится **неисполнение** органом государственной власти, органом местного самоуправления, **должностным лицом, государственным** или муниципальным **служащим обязанности, возложенной на них нормативными правовыми и иными актами, определяющими полномочия этих лиц** (должностными инструкциями, положениями, регламентами, приказами). К **бездействию, в частности, относится** **нерассмотрение обращения заявителя уполномоченным лицом.**

Поскольку на прокурора РТ возложена обязанность пресечь действия и обстоятельства, которыми мне причиняется ущерб, а эти действия им не совершены,

Поскольку статьёй 36 ФЗ «О прокуратуре РФ» именно на прокурора возложена обязанность обжаловать ЛЮБОЕ незаконное решение, а доказательство незаконности решения заместителя председателя ВС РФ Нечаева В. И. установлено Пленумом ВС РФ №50 от 17.11.2015,

то бездействие прокурора РТ Нафикова И. С. квалифицировано Пленумом ВС РФ как преступление по ст 285 УК РФ!

Незаконность бездействия прокурора Нафикова И. С. следует из действия Прокуратуры Нижегородской области, которая выполняет ст. 22, 36 ФЗ «О прокуратуре РФ» и **подала надзорный протест на решения судов**, которыми были нарушены права мои и моего доверителя. Причём, мне не пришлось писать МЕСЯЦАМИ.

Таким образом, прокурор РТ Нафиков меня дискриминировал по территориальному признаку, что очевидно, нарушил своим бездействием мои права :

- на исполнение решения суда по делу № 2-7095/10, согласно которому мне должен быть возмещён ущерб в размере 17 420 \$ с момента его причинения – 27.09.2007.

- на право **пользоваться** своим имуществом, которое незаконно передано судами, полицией и прокурорами ответчикам-мошенникам Ложкиным, совершившими недействительную сделку дарения недвижимого имущества, обманув регистрирующие органы, в **момент крупной задолженности** с единственной целью - НЕ ВОЗВРАЩАТЬ долг.

Согласно Основным принципам и руководящим положениям, касающимся права на правовую защиту и возмещение ущерба для жертв грубых нарушений международных норм в области прав человека и серьёзных нарушений международного гуманитарного права:

IX. Возмещение нанесенного ущерба

15. Адекватное, реальное и быстрое возмещение ущерба призвано содействовать достижению справедливости и путем восстановления пострадавшего в его правах, поправленных в результате грубых нарушений международных норм в области прав человека или серьёзных нарушений международного гуманитарного права. Возмещение должно быть соразмерным степени тяжести нарушений и нанесенного ущерба. В соответствии со своими национальными законами и международно-правовыми обязательствами государство должно обеспечивать возмещение ущерба пострадавшим от действий или бездействия, которые могут быть присвоены государству и которые представляют собой грубые нарушения международных норм в области прав человека или серьёзные нарушения международного гуманитарного права. В тех случаях, когда какое-либо лицо, юридическое лицо или другая организация несет ответственность за возмещение ущерба жертве, такая сторона должна возместить ущерб жертве или выплатить компенсацию государству, если государство уже возместило ущерб жертве.

Вероятно, прокурор Нафиков И. С. не осознаёт, что он представляет Государство, которое ДОЛЖНО обеспечить возмещение причинённого мне ущерба, а поскольку этого не происходит, **то он несёт ответственность за**

это и должен будет сам возмещать причинённый своим бездействием ущерб, причём как мне, так и Государству.

16. Государства должны стремиться к созданию национальных механизмов для возмещения ущерба и оказания другой помощи жертвам на случай, если сторона, несущая ответственность за нанесенный ущерб, не имеет возможности или не желает выполнять свои обязательства.

Причинившая мне ущерб сторона 8 лет не желает его возмещать и предприняла все меры, чтобы скрыть своё имущество, чему прокурор Нафиков старательно помогал все 8 лет. **Теперь уже он сам не желает выполнять обязательства, чем причиняет мне ущерб.**

17. В отношении исков жертв государства должны обеспечивать исполнение решений своих национальных судов о возмещении ущерба, вынесенных в отношении частных или юридических лиц, несущих ответственность за нанесенный ущерб, и стремиться обеспечивать исполнение имеющих силу судебных решений других государств о возмещении ущерба в соответствии со своим национальным законодательством и своими международно-правовыми обязательствами. С этой целью государства должны предусмотреть в своем национальном законодательстве эффективные механизмы исполнения судебных решений о возмещении ущерба.

Прокурор Нафиков НЕ ЖЕЛАЕТ обеспечивать исполнение решений судов о возврате мне моего имущества (дело №2-7095/10) и содействует частным лицам не нести ответственность за причинённый ущерб. Сначала он помогал приставам прикидываться невменяемыми и сумму в 17 420 \$ называть «неимущественными требованиями» для невзыскания долга в течение 3-х лет. Потом он помогал судьям укрывать неправомерные решения, а теперь отказывается подавать надзорный протест. То есть даже при наличии механизмов исполнения судебных решений я не могу добиться от прокурора Нафикова их исполнения. Потому можно утверждать, что я Жертва грубого нарушения международных норм в области прав человека, **допускаемого прокурором Нафиковым.**

18. В соответствии с национальным законодательством и международным правом, а также принимая во внимание конкретные обстоятельства, жертвам грубых нарушений международных норм в области прав человека и серьезных нарушений международного гуманитарного права следует предоставлять в установленном порядке и соразмерно серьезности и нарушениям и обстоятельствам каждого случая полное и эффективное возмещение ущерба, предусмотренное в принципах 19 - 23, которое включает в себя следующие формы: реституцию, компенсацию, реабилитацию, сатисфакцию и гарантии неповторения случившегося.

Вместо прекращения и устранения случившегося.... Нафиков множит и множит ВРЕД и преступность.

19. При реституции следует, по возможности, восстановить первоначальное положение жертвы, существовавшее до совершения грубых нарушений международных норм в области прав человека или серьезных нарушений международного гуманитарного права. Реституция включает в себя соответственно: восстановление свободы, пользование правами человека, документов, удостоверяющих личность, семейной жизни и гражданства, возвращение на прежнее место жительства, восстановление на работе и возвращение имущества.

Мне должно быть возвращено моё имущество, **переданное судами, полицией и прокурором Нафиковым мошенникам Ложкиным в ПОЛНОМ ОБЪЁМЕ**, поскольку его изъятие у меня обманным путём установлено судом - дело №2-7095/10 и им же Государство в лице УФ ССП и прокуратуры обязано взыскать долг, который не взыскан к 2016 году по вине прокурора Нафикова И С.

20. Компенсацию следует предоставлять за любой поддающийся экономической оценке ущерб в установленном порядке и **соразмерно серьезности и нарушениям** и обстоятельствам каждого случая, являющегося результатом грубых нарушений международных норм в области прав человека и серьезных нарушений международного гуманитарного права, включая:

- a) **физический или психический ущерб;**
- b) **упущенные возможности** и, в том числе в области трудоустройства, образования и **получения социальных льгот;**
- c) **материальный ущерб и упущенную выгоду, в том числе потерю возможности и заработка;**
- d) **моральный ущерб;**
- e) **расходы на правовую или экспертную помощь, лекарства и медицинское обслуживание, а также на услуги психологических и социальных служб.**

Согласно ст. 27 ФЗ «О прокуратуре» ЭТИМ должен был уже ДАВНО заниматься прокурор Нафиков и именно ЭТО ему оплатило МФ РФ, а не его отписки и не передачу моего имущества мошенникам.

21. **Реабилитация должна включать в себя оказание медицинской и психологической помощи, а также юридических и социальных услуг.**

А Нафиков утверждает, что я САМА должна и на 9-ый год оказывать себе «юридические услуги» по защите моих ГРУБО нарушенных прав и за свой счёт.

22. Сатисфакция должна включать, когда это возможно, любое или все из нижеследующего:

- a) **эффективные меры, направленные на прекращение продолжающихся нарушений;**
- b) **проверку фактов и полное и публичное обнародование правды** при условии, что такое обнародование не причинит дополнительного ущерба или не поставит под угрозу безопасность и интересы жертв, их родственников, свидетелей или лиц, которые осуществляли вмешательство с целью оказания помощи жертвам или предотвращения дальнейших нарушений;
- d) **официальное заявление или судебное решение о восстановлении достоинств, репутации и прав жертвы и лиц, тесно связанных с жертвой;**
- e) **принесение публичных извинений, в том числе признание фактов и ответственности;**
- f) **судебные и административные санкции в отношении лиц, несущих ответственность за нарушения;**
- h) **включение точной информации о совершенных нарушениях в учебные программы по международным нормам в области прав человека и международного гуманитарного права и в учебные пособия всех уровней.**

23. Гарантии неповторения случившегося должны включать, когда это применимо, любые или все нижеследующие меры, которые будут также способствовать предотвращению нарушений:

b) *обеспечение того, чтобы все гражданские и военные судебные процедуры соответствовали международным нормам, касающимся надлежащего судопроизводства, честности и беспристрастности;*

c) *укрепление независимости судебных органов;*

e) *организацию в первоочередном порядке и на постоянной основе деятельности по информированию о международных нормах в области прав человека и международного гуманитарного права всех слоев общества и подготовке по этим вопросам должностных лиц правоохранительных органов, а также военнослужащих и сотрудников органов безопасности;*

f) *содействие соблюдению кодексов поведения и этических норм, в частности международных норм, государственным служащими, в том числе работниками правоохранительных органов, исправительных учреждений, средств массовой информации, медицинских учреждений, психологических и социальных служб, военнослужащими, а также работниками предприятий экономического профиля;*

g) *содействие созданию механизмов контроля и предупреждения социальных конфликтов и их урегулирования;*

h) *пересмотр и реформирование законов, способствующих или допускающих грубые нарушения международных норм в области прав человека и серьезные нарушения международного гуманитарного права.*

Н И Ч Е Г О из ЭТОГО прокурор Нафиков НЕ ЗНАЕТ, НЕ ВЫПОЛНЯЕТ, ОТКАЗЫВАЕТСЯ ВЫПОЛНЯТЬ. Поэтому я обращаюсь к Уполномоченному по правам человека, который должен выполнять процитированные мною международные ОБЯЗАТЕЛЬСТВА в рамках имеющихся полномочия защищать мои права, нарушенные «правоохранительными» и судебными органами РТ и РФ.

Потерпевшим является лицо, которому причинен вред другим лицом. Этот вред **должен** быть возмещен. Абстрактного вреда, даже морального, не бывает. **Вред всегда материален.** Отказ должностного лица **исполнять свои обязанности** разъяснять **пострадавшим** порядок защиты их прав и свобод; принимать меры по предупреждению и **пресечению нарушений прав** и свобод человека и гражданина, привлечению к ответственности лиц, нарушивших закон, **и возмещению причиненного ущерба** (п.п. 2, 3 ч. 1 ст. 27 Закона «О прокуратуре РФ») **является безусловным основанием для прекращения полномочий данного лица и уголовного преследования.**

Поэтому я обратилась к Уполномоченному по правам человека в связи с ВРЕДОМ, причинённым мне должностными лицами Государства и даже в деле № 2-2160/13 речь идёт именно об этом - НЕПРАВОСУДНОМ РЕШЕНИИ, подлежащем отмене, предпринять меры по чему должен прокурор Нафиков и Уполномоченный по правам человека.

НЕПРАВОСУДНОЕ РЕШЕНИЕ нарушает не только права участника судопроизводства, но всего общества. В ВС РФ МАССОВО не рассматриваются кассационные и надзорные жалобы. Зато незаконные решения именно таким образом и оставляются без изменения - посредством НЕРАССМОТРЕНИЯ жалоб. Эта преступная практика Верховного суда РФ должна быть ПРЕКРАЩЕНА, в том числе, устранением нарушения моих прав, что заставит Верховный суд более такого произвола и халатности не допускать.

5 Меня лишили и права самостоятельно подать заявление о пересмотре дела по вновь открывшимся обстоятельствам.

Поэтому преступное бездействие Нафикова особенно опасно: он действует не просто в интересах криминала, он аннулировал действие Конституции и ФЗ «О прокуратуре РФ» вообще.

Мои права на отмену незаконных решений нарушаются Верховным судом РФ.

Уже несколько месяцев **я не могу добиться**, чтобы Председатель ВС РФ Лебедев В. М. рассмотрел моё заявление о пересмотре решения его заместителя Нечаева В. И. **по вновь открывшимся обстоятельствам.**

Конституционный Суд Российской Федерации отмечал, что одной из важных гарантий конституционного права на судебную защиту и восстановление в правах **является право обжалования в суд решений и действий (бездействия) органов государственной власти, в том числе судов**, чем предопределяется предоставление заинтересованным лицам возможности добиваться исправления допущенных ошибок, в частности создание в этих целях процедур проверки вышестоящими судами законности и обоснованности решений, вынесенных нижестоящими судебными инстанциями.

Избирательное правосудие противоречит **официально декларируемой руководством РФ** политике борьбы с коррупцией. Подобные решения показывают, что сказанные Президентом РФ В.В. Путиным в своих ежегодных посланиях Федеральному Собранию РФ слова о том, что коррупция является препятствием для развития России, и борьбе с ней нужно уделить особое внимание, **являются не более, чем декларацией.**

В начале 2015 года мне стало известно о том, что должник – гр. Ложкин умер, из чего следовало, что отсутствуют средства для возврата долга без признания совершённой им сделки дарения своего недвижимого имущества недействительной: наследное дело не открывалось, так как ВСЁ имущество им было переведено на родственников в ПЕРИОД крупной задолженности, после его смерти стало очевидным, что возврат долга им за счёт якобы его намерений трудоустроиться когда-нибудь уже нереализуемы.

Письмом некоего консультанта ВС РФ мне было возвращено заявление о пересмотре дела, что я обжаловала Председателю ВС и в ВККС - безрезультатно.

В январе 2016 я, натолкнувшись на преступное бездействие прокурора Нафикова И. С., снова самостоятельно направила Председателю ВС РФ Лебедеву В. М. заявление о пересмотре решения его заместителя, представив вновь открывшееся обстоятельство - разъяснение **правильного** применения норм права Пленумом ВС РФ, что согласно ст. 392 ГПК РФ влечёт пересмотр решения и что председатель ВС РФ Лебедев В. М. должен обеспечить в силу своих полномочий (приложение 3).

Статья 392 ГПК РФ. Основания для пересмотра судебных постановлений, вступивших в законную силу (по вновь открывшимся или новым обстоятельствам)

1. Судебные постановления, вступившие в законную силу, могут быть пересмотрены по вновь открывшимся или новым обстоятельствам.

5) определение (изменение) в постановлении Президиума Верховного Суда Российской Федерации **практики применения правовой нормы, примененной судом в конкретном деле**, в связи с принятием судебного постановления, по которому подано заявление о пересмотре дела в порядке надзора, или в постановлении Президиума Верховного Суда Российской Федерации, вынесенном по результатам рассмотрения другого дела в порядке надзора, или в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации.

25.02.2016 некий консультант ВС РФ Минина Л. Н. СНОВА мне возвратила заявление о пересмотре решения зам. председателя ВС РФ Нечаева **непроцессуальным** письмом **без разъяснения** порядка обжалования своей отписки, что есть блокирование моего доступа к суду посредством НАРУШЕНИЯ требований ГПК РФ в самом Верховном суде РФ.

Конституционный суд РФ в Определении Конституционного суда РФ от 9 июня 2005 г. N 288-О по жалобе гр. Елсакова А.В. на нарушение его конституционных прав ФЗ "Об органах судейского сообщества в Российской Федерации" разъяснил и подтвердил право обжаловать действия и решения **любого** должностного лица:

«Суд еще раз **подтвердил сформулированную им фундаментальную позицию: ни одно решение субъекта, наделенного публичными функциями**, если оно затрагивает права и свободы человека и гражданина, не может быть **выведено из сферы судебного контроля**»

Консультант Минина затронула мои права и сама же себя вывела из сферы судебного контроля, чем причинила мне **особо крупный ущерб**, о чём , вероятно, в связи с некомпетентностью не догадывается.

Мнение консультанта Мининой о подлежащих применению нормах права не основано на этих нормах и свидетельствует лишь о некомпетентности самой Мининой.

Кроме того, консультант Минина не имеет должностных полномочий разрешать процессуальные заявления, **адресованные конкретной судебной инстанции.**

В Определении Конституционного Суда РФ №1810-О от 16.07.2010 разъяснено, что именно судебным актом рассматривается такое заявление с разъяснением порядка обжалования :

Как неоднократно указывал Конституционный Суд Российской Федерации, положения [статьи 392 ГПК Российской Федерации](#) не могут рассматриваться как препятствующие пересмотру по вновь открывшимся или новым обстоятельствам вступивших в законную силу и неисполненных или исполненных частично правоприменительных решений, вынесенных до принятия Конституционным Судом Российской Федерации решения, в котором выявлен конституционно-правовой смысл положенных в их основу норм (определения от 12 мая 2006 года [N 135-О](#), от 11 ноября 2008 года [N](#)

556-О-Р и др.).

Следовательно, нельзя сделать вывод о том, что [статья 392](#) ГПК Российской Федерации нарушает конституционные права заявителя, перечисленные в жалобе.

Не нарушает конституционных прав заявителя и [часть вторая статьи 397](#) ГПК Российской Федерации, поскольку, вопреки его утверждению, определения суда апелляционной инстанции об удовлетворении заявления, представления о пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам, а также об отказе в удовлетворении заявления, представления о пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам могут быть обжалованы в кассационном порядке ([часть первая статьи 376](#) данного Кодекса).

Консультантов в ГПК РФ не значится. На заявление в порядке ст. 392 ГПК **должно** выноситься Определение **уполномоченным** должностным лицом и в данном случае это именно и только Председатель ВС РФ, так как обжалуется решение его заместителя.

Статья 396 ГПК . Рассмотрение заявления, представления о пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам

Суд рассматривает заявление, представление о пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам в судебном заседании

Статья 397 ГПК . Определение суда о пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам

1. **Суд**, рассмотрев заявление, представление о пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам, удовлетворяет заявление и отменяет судебные постановления или отказывает в их пересмотре.

Таким образом, консультантом ВС РФ Мининой Л. Н. мне отказано в пересмотре **решения заместителя председателя ВС РФ** по вновь открывшимся обстоятельствам в НАРУШЕНИЕ установленного законного порядка, что привело к нарушению моего фундаментального права на доступ к суду, повлекшее ущерб в особо крупном размере уже по вине консультанта Мининой Л. Н.(ч.3 ст. 286, ст. 292, ч. 3 ст. 294 УК РФ) .

Таким образом, речь идёт о нарушении ст. 2, 15, 19, 21, 29, 35, 45, 46 , 47, ч. 3 ст. 56 Конституции, ст 6, 10, 13 ЕКПЧ , п. 1 протокола 1 Конвенции РФ, Основных принципов и руководящих положений, касающихся права на правовую защиту и возмещение ущерба для жертв грубых нарушений международных норм в области прав человека и серьезных нарушений международного гуманитарного права консультантом ВС РФ Мининой Л. Н.

Поскольку **такие** действия в отношении меня «консультантами» Верховного суда совершаются **не первый раз**, а мне должно быть предоставлено Государством ЭФФЕКТИВНОЕ средство защиты, то я имею ПРАВО на защиту прокурора, за которую ему Министерство Финансов систематически платит должностной оклад. Поэтому ОТКАЗ прокурора РТ Нафикова И С на фоне преступной деятельности консультантов ВС РФ свидетельствует о грубом нарушении международных норм в области прав человека, допускаемых в отношении меня.

В Преамбуле Основных принципов и руководящих положений, касающихся права на правовую защиту и возмещение ущерба для жертв грубых нарушений международных норм в области прав человека и серьезных нарушений международного гуманитарного права указано:

«Основные принципы и руководящие положения, содержащиеся в настоящем документе, касаются **грубых нарушений международных норм в области прав человека и серьезных нарушений международного гуманитарного права, которые в силу их серьезности, представляют собой оскорбление человеческого достоинства**».

Прошу Уполномоченного по правам человека учесть, что прокурор Нафиков И. С. 8 лет меня ОСКОРБЛЯЕТ (сначала в качестве прокурора г. Казани, затем в качестве прокурора РТ), 8 лет занимается, соответственно, хищениями из государственного бюджета, и пресечь эти правонарушения **БЫСТРО** и **ЭФФЕКТИВНО**, как то предписано указанными международными нормами.

Прошу рассмотреть ВСЕ мои доводы и принять меры к защите моих прав, которые будут защищены только одним способом: ВОЗВРАТА МНЕ МОЕГО ИМУЩЕСТВА, которое Ложкин в августе 2008 подарил своей жене вместо возврата мне, Государством, так как именно Государство ОБЯЗАНО было не допустить этого и принять все меры по защите моих имущественных прав.

В том числе, для этого мне гарантировано ПРАВОСУДИЕ, а не взяточничество судей и « решение» вопросов « решалами». Эти проблемы породило Государство, оно и обязано нести ответственность за них.

Приложение : документы по обращению .