

В Василеостровский суд г
Санкт-Петербурга

Истец: Иванова Ирина Александровна,
проживающая по адресу :
6, pl du Clauzel, app 3,
43000 Le Puy en Velay, France.
Телефон : + 33 4 71 09 61 77
Моб.телефон : +33 695410314

Электронный адрес- электронная
подпись:

irina.merrypoppins444@gmail.com

ХОДАТАЙСТВА :

1. Право на электронный документооборот с государственными органами мне **гарантировано** национальными и международными нормами в их нормативном единстве : ч. 2 ст. 1, ч. 4 ст. 11 ГПК РФ, ст. 19, п. 1 ст. 27 Всеобщей декларации, п. 1 «b» ст. 15 Пакта об экономических правах, п. 2 ст. 19 Международного Пакта о политических правах гражданина и человека, Декларацией о развитии, п. «a» ст. 2, п.п. 1-3 ст. 6, п.п. 1, 2 ст. 7 Типового закона ЮНСИТРАЛ об электронных подписях, п.п. 19, 21 Преамбулы, п.п. 1-5 ст. 2, ст. 5 Директивы № 1999/93/ЕС, п.п. 46-48, 50, 53 ст. 2, ст. 3, ч.ч. 2-6 ст. 5, ч. 2 ст. 14 Модельного закона об электронных государственных услугах; ч. 4 ст. 1, ч. 3 ст. 11 ГПК РФ, п. 1 ст. 5, ч. 3 ст. 7 Закона «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ», п.п. 1, 9, 11, 13 ст. 2, ст. 4, ч.ч. 2, 3 ст. 5, ч. 2 ст. 6, ст. 9 Закона «Об электронной подписи», п.п. 3, 6 ст. 2, п.п. 2, 3 ст. 5, ч.ч. 1, 2, 8, 9 ст. 11.2, ч. 3 ст. 21.2 Закона «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг», абзаца 2 п. 2 мот. части Определения № 1036-О-П от 16.12.08 г., абзаца 5 п. 2 мот. части Определения КС № 439-О от 08.11.05 г.; ч. 4 ст. 1, ч. 3 ст. 11 ГПК РФ, ст. 6, ч.ч. 1, 2 ст. 160, ч. 2 ст. 434 ГК РФ, ст. 71, 131 ГПК РФ .

Право на выбор вида подписи мне гарантировано ст 131 ГПК, ФЗ № 63 «Об электронной подписи». Это право мне разъяснено правоприменителями разных регионов РФ <http://yahs.ru/ccxa> , это право мне обеспечивается в других судах РФ <https://yadi.sk/i/czsOdj3AiBjhr>

Прошу ПРИЗНАВАТЬ, УВАЖАТЬ и ОБЕСПЕЧИВАТЬ указанные права.

2. Прошу не требовать пошлину за защиту нарушенных конституционных прав на основании ст. 19 Конституции, п. 3 ст. 2 ФЗ № 59 «О порядке рассмотрения обращений граждан», в силу аналогии закона п. 4 ст 4 ГПК – п.3 ст. 17 ЗОЗПП, ч. 4 ст. 15 Конституции (ЕСПЧ не взимает пошлины за

защиту конвенционных прав), ст. 3 НК РФ, ст 6 ГПК, Определения КС №272-О от 13.06.2006, Постановления К С РФ от 18 июля 2012 г. N 19-П, Определения КС № 439-О от 08.11.05 г., ч. 2, ч. 5 ст. 40 КАС, ст. 45 ГПК РФ.

- 3 Обязать ответчиков представить в суд и мне в письменном электронном виде свою позицию **заблаговременно**.
- 4 Вести видеопотоколирование судебного заседания и выложить его в сети интернет на сайте суда в целях осуществления общественного контроля за процессом отправления правосудия.
- 5 Обеспечить моё участие посредством скайпа.
6. Решение и протокол выслать по электронному адресу в сразу по изготовлению.

В Василеостровский суд г
Санкт-Петербурга

Истец: Иванова Ирина Александровна,
проживающая по адресу :
6, pl du Clauzel, app 3,
43000 Le Puy en Velay, France.
Телефон : + 33 4 71 09 61 77
Моб.телефон : +33 695410314

Электронный адрес- электронная
подпись:

irina.merrypoppins444@gmail.com

Ответчики : 1 Начальник Отдела по работе с
обращениями граждан Управления
Аппарата Президента РТ Килькеева Р. Р.

2. Президент РТ Минниханов Р. Н.
Адрес : Кремль, Казань, 420014

ap.rt@tatar.ru ,
Телефон: (843) 567-89-12

Третье лицо : Министерство Финансов РФ, Москва,
ул. Ильинка, д.9 факс : (495) 625 0889

Исковое заявление о компенсации вреда , причинённого
государственными органами.

06.08.2016 мне по электронной почте поступил ответ из Управления
Администрации Президента РТ по работе с обращениями граждан за
подписью начальника Килеевой Р. Р., которым нарушены мои
конституционные права, гарантированные ст 2, 21, 29, 33, 45, 60, 64
(приложение 1, 2).

Мне в очередной раз, несмотря на многократные обжалования этого, не
сообщено : О КАКОМ моём обращении идёт речь (дата, доводы, требования,
кому адресовано), чем нарушено право на информацию и защиту .

Отписка :

Ваше обращение, поступившее в адрес Управления Президента Республики Татарстан по работе с обращениями граждан, рассмотрено.

Комментарий : Но ответ мне дан Килькеевой. Я уже неоднократно обжаловала ВСЕ ответы Килькеевой **вышестоящим должностным лицам**. Поэтому утверждаю, что ответ дан **неуполномоченным** лицом, более того, лицом, ответы которого обжалованы, что указывает на запрещённые законом действия коррупционного характера.

Отписка :

Повторно сообщаем Вам, что Федеральным законом от 02.05.2006 №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (далее - Закон №59-ФЗ) не регламентируется срок направления уведомления. Так же Закон №59-ФЗ не обязывает давать разъяснения о содержании обращения на которое направляется уведомление. В конкретном случае Ваше обращение было направлено в СУ СК РФ по РТ, так как в письме был поставлен конкретный вопрос о защите Вас руководителем СУ СК РФ по РТ от преступлений, в том числе коррупционных. Поэтому, и обращение было направлено в соответствии с ч.3 ст.8 Закон №59-ФЗ.

Комментарий : Зачем мне ПОВТОРНО Килькеева сообщает то, что мною обжаловано как незаконный ответ? Я никогда не направляю обращения в СУ СК по РТ ЧЕРЕЗ Президента РТ, то есть мне дан **явно ложный ответ**. Я могла направлять Президенту РТ жалобу на коррупционную деятельность руководителя СУ СК по РТ и тогда пересылка ему является коррупционным преступлением, что я и обжаловала Президенту, но мне снова дан ответ коррупционеркой Килькеевой.

Отписка :

Информируем Вас, что в соответствии с положением об Управлении Президента Республики Татарстан по работе с обращениями граждан, утвержденным Указом Президента Республики Татарстан от 18.05.2006 года № УП-180, организация и обслуживание приема граждан возложены на Управление Президента Республики Татарстан по работе с обращениями граждан.

Комментарий : Но я и обжалую НЕОРГАНИЗАЦИЮ надлежащей работы с обращениями граждан, потому что Управление Президента РТ по работе с обращениями граждан занимается почтовыми пересылками коррупционного характера, а не ЗАЩИТОЙ и ВОССТАНОВЛЕНИЕМ прав граждан. Значит, либо оно не имеет полномочий Президента, либо оно бездействует. Почему я лишена ПРАВА подать Президенту РТ жалобу на его Управление ?

Отписка :

На вопрос о незамедлительном направлении ответов и уведомлений сообщаем, что согласно ч.1 ст. 12 Закона №59-ФЗ письменное обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, рассматривается в течение 30 дней со дня регистрации письменного обращения, за исключением ч.1.1. ст.12 Закона №59-ФЗ – «Письменное обращение, поступившее высшему должностному лицу субъекта Российской Федерации (руководителю высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) и содержащее информацию о фактах возможных нарушений законодательства Российской Федерации в сфере миграции, рассматривается в течение 20 дней со дня регистрации письменного обращения».

Комментарий : ранее мною уже обжаловано подобное «правоприменение» Килькеевой и её подчинённых. Указанное управление НЕ ЗАНИМАЕТСЯ РАССМОТРЕНИЕМ жалоб граждан ПО СУЩЕСТВУ, на что сроки 30 дней отведены законом. Оно занимается только пересылками обращений в другие органы или отписками об отсутствии полномочий. На это сроки установлены 3-7 дней. Кроме того, в моей жалобе речь шла **о ДРУГОМ**.....а именно, почему о **принятом решении** ответ высылается МНОГО ДНЕЙ СПУСТЯ.

Отписка :

Все Ваши многочисленные обращения в адрес Президента Республики Татарстан и Аппарата Президента Республики Татарстан согласно ст.10 Закона №59-ФЗ внимательно, объективное, всестороннее и своевременное рассмотрены.

Комментарий : Тогда почему мои права НАРУШЕНЫ ещё больше ВМЕСТО ВОССТАНОВЛЕНИЯ, **что должно достигаться по результатам РАССМОТРЕНИЯ обращения граждан?** Смотреть внимательно и безрезультатно можно сколько угодно, но не за оплату из Казны и не на государственной должности. Между гражданами и государственными органами установлены ПРАВООТНОШЕНИЯ статьёй 2, 17 Конституции : права граждан государственные служащие ОБЯЗАНЫ защищать, а нарушенные права ВОССТАНАВЛИВАТЬ. Поэтому мерилom законности действий должностных лиц является состояние ПРАВ, а не РАССМОТРЕНИЕ, СМОТРЕНИЕ и МНЕНИЕ о своей объективности и умности самих должностных лиц.

Мне разъяснено в очередной глупой **отписке** администрации Президента РТ в лице «неподлежащей обжалованию» Килькеевой :

Седьмая часть ст. 8 Закона №59-ФЗ предусматривает выход из «патовой» ситуации, когда орган, в который направлено обращение, не правомочен разрешать поставленные в нем вопросы, а компетентный орган или компетентное должностное лицо как раз и являются теми нарушителями прав, свобод и интересов гражданина, действия (бездействие) которых обжалуются. В такой ситуации орган или должностное лицо, принявшие обращение, возвращают его гражданину и разъясняют его право на судебное обжалование действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления и должностных лиц. Что Вы и сделали обратившись в Василеостровский суд г.Санкт-Петербурга.

Комментарий :

Когда я направляла Килькеевой жалобу на Килькееву????

Где мне запрещено обжаловать незаконную деятельность Аппарата Президента самому Президенту ?

С какого перепуга Президент РТ - неуполномоченное лицо по разрешению жалоб на нарушение или отсутствие гарантий конституционных прав в РТ ?

Моё обращение в Василеостровский суд лишь ОДНО из средств защиты, выбор которых принадлежит мне. Я желаю реализовать право на обращение к Президенту РТ с требованием защиты и восстановления ГАРАНТИРОВАННЫХ им мне прав, в чём он давал официально клятву и за что регулярно получает свою зарплату Президента, намного большую зарплаты недалёкой Килькеевой.

«Патовую» ситуацию ИЗОБРЕЛА сама Килькеева, которая себя считает уполномоченным лицом на ВСЕ обращения к Президенту РТ при отсутствии полномочий Президента РФ, в том числе, умственных способностей, позволяющих понимать, что результатом РАССМОТРЕНИЯ жалоб к ГАРАНТУ прав является УСТРАНЕНИЕ НАРШЕНИЙ ПРАВ.

О КАКИХ МОИХ нарушенных правах я постоянно вела речь ? КАК ОНИ ВОССТАНОВЛЕННЫ к августу 2016 года???? НИКАК - ОНИ НАРУШАЮТСЯ ЕЩЁ БОЛЬШЕ. Вот это и доказывает ДЕМАГОГИЮ Килькеевой и ПАРАЛОГИЧЕСКОЕ применение законов.

Бессмысленно СООБЩАТЬ Килькеевой, что ПРЕЗИДЕНТ РТ - уполномоченное лицо для разрешения моих жалоб на Килькееву и коррупционеров РТ, уничтоживших мои ГАРАНТИРОВАННЫЕ Президентом ПРАВА и занимающихся ХИЩЕНИЯМИ, ВЗЯТОЧНИЧЕСТВОМ и ГРАБЕЖАМИ на государственной службе, что Килькеева старательно скрывает от Президента, то есть пособничает всему вышеперечисленному.

Отписка :

По вопросу разъяснения полномочий Президента Республики Татарстан сообщаем Вам, что данный вопрос регламентируется главой 2 Конституции Республики Татарстан.

Читаем Конституцию РТ :

Статья 2

Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность Республики Татарстан.

Комментарий : Прекрасно : вот пусть Президент РТ и исполняет Конституцию РТ, за что получает ежемесячно зарплату, а мои права уже 8,5 лет в РТ НАРУШАЮТСЯ, то есть президент также подворовывает из Казны, как и остальные коррупционеры.

В той же Конституции РФ Килькеева может прочитать :

Статья 3

5. Никто **не может присваивать власть** в Республике Татарстан. Захват власти или присвоение властных полномочий **преследуются по федеральному закону**.

Поэтому захватившая власть Президента РТ Килькеева Р. Р. должна преследоваться по закону.

Отписка :

По вопросу назначения Прокурора Республики Татарстан сообщаем, что согласно ст. 114 Конституции Республики Татарстан Прокурор Республики Татарстан назначается на должность Генеральным прокурором Российской Федерации по согласованию с Президентом Республики Татарстан и Государственным Советом Республики Татарстан.

Комментарий : Так я и ставила вопрос : если президент РТ СОГЛАСОВАЛ кандидатуру коррупционера, мошенника, взяточника Нафикова на должность прокурора РТ, так пусть примет меры для исправления своей ошибки. Где у Килькеевой полномочия, на которых она тупо настаивает, ИСПРАВЛЯТЬ ОШИБКИ Президента РТ? Кто мешал Килькеевой направлять все мои сообщения в отношении Нафикова в Государственный совет РТ ВМЕСТО направления.... Нафикову и его подчинённым или подельникам? Очевидно, Килькеева не изучала Конвенцию ООН против коррупции и ФЗ « О противодействии коррупции», а не только Конституцию РТ и ФЗ № 59 « О порядке рассмотрения обращений граждан» .

Статья 19 Конвенции ООН против коррупции целью злоупотребление служебными полномочиями и уголовно наказуемым деянием определяет как **«совершение какого-либо действия или бездействия, в нарушение законодательства, публичным должностным лицом при выполнении своих функций с целью получения какого-либо неправомерного преимущества для себя самого или иного физического или юридического лица»**.

Фактически своими действиями и бездействием Килькеева нарушает **ст 96 Конституции РТ**

Честь и достоинство Президента Республики Татарстан охраняются законом.

поскольку **Президент РТ** является либо идиотом, либо коррупционером согласно отпискам Килькеевой о **возложении на неё всех полномочий Президента РТ**, в рамках которых к нему обращаются граждане, и который/ая перекладывает свои полномочия на тех лиц, на которых поступают жалобы, то есть систематически создаёт конфликты интересов и поручает этим заниматься Килькеевой.

Отписка :

Согласно пунктам 1, 3 статьи 1, пункту 1 статьи 11 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» прокуратура Российской Федерации - единая федеральная централизованная система органов, включая прокуратуры субъектов РФ, осуществляющих от имени Российской Федерации надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, действующих на территории Российской Федерации. Создание и деятельность на территории Российской Федерации органов прокуратуры, не входящих в единую систему прокуратуры РФ, не допускается.

Комментарий : Отлично ! И ЧТО ДАЛЬШЕ ? Это ДЕМАГОГИЧЕСКАЯ ФРАЗА законодателя. Какое отношение она имеет к КОРРУМПТИРОВАНИЮ прокуратуры РТ с помощью Президента РТ и Килькеевой Р. Р. ?

Отписка :

По существу поставленных вопросов в обращении сообщаем следующее.

Комментарий : Мне так и непонятно : **КАКОВО БЫЛО СУЩЕСТВО МОИХ ВОПРОСОВ** ? Если же Килькеева снова настаивает на том, что имело место очередное РАССМОТРЕНИЕ моего обращения, то в судебном заседании мы должны выяснить : о нарушении каких прав я ставлю вопросы, в каком конкретно обращении, на чье имя адресованном, какие полномочия у Килькеевой его рассматривать и каким образом мои права восстановлены по результатам данного « рассмотрения по - килькеевой ».

Статья 9 ФЗ № 59 « О порядке рассмотрения обращений граждан »

Обязательность принятия обращения к рассмотрению

1. Обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в **соответствии с их компетенцией, подлежит обязательному рассмотрению.**

Статья 10

3) принимает **меры, направленные на восстановление или защиту нарушенных прав, свобод и законных интересов гражданина;**

4) дает письменный ответ **по существу поставленных** в обращении вопросов, за исключением случаев, указанных в статье 11 настоящего Федерального закона;

3. Ответ на обращение подписывается руководителем государственного органа или органа местного самоуправления, должностным лицом либо уполномоченным на то лицом.

Статья 12.

Сроки рассмотрения письменного обращения

1. Письменное обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их **компетенцией**, рассматривается в течение 30 дней со дня регистрации письменного обращения, за исключением случая, указанного в части 1.1 настоящей статьи.

Статья 14.

Контроль за соблюдением порядка рассмотрения обращений

Государственные органы, органы местного самоуправления и **должностные лица осуществляют в пределах своей компетенции** контроль за соблюдением порядка рассмотрения обращений, анализируют содержание поступающих обращений, **принимают меры по своевременному выявлению и устранению причин нарушения прав, свобод и законных интересов граждан.**

Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 февраля 2009 г. № 2 г. Москва "О практике рассмотрения судами дел об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих

1. К действиям органов государственной власти, органов местного самоуправления, их должностных лиц, государственных или муниципальных служащих по смыслу главы 25 ГПК РФ относится **властное волеизъявление** названных органов и лиц, **которое не облечено в форму решения, но повлекло нарушение прав и свобод граждан и организаций или создало препятствия к их осуществлению.** К действиям, в частности, относятся выраженные в устной форме требования должностных лиц органов, осуществляющих государственный надзор и контроль.

К **бездействию** относится **неисполнение** органом государственной власти, органом местного самоуправления, **должностным лицом, государственным** или муниципальным **служащим обязанности, возложенной на них нормативными правовыми и иными актами, определяющими полномочия этих лиц** (должностными инструкциями, положениями, регламентами, приказами). К **бездействию, в частности, относится нерассмотрение обращения заявителя уполномоченным лицом.**

Согласно п. 9 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 21 от 27.06.2013 «О ПРИМЕНЕНИИ СУДАМИ ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ КОНВЕНЦИИ О ЗАЩИТЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ОСНОВНЫХ СВОБОД ОТ 4 НОЯБРЯ 1950 ГОДА И ПРОТОКОЛОВ К НЕЙ» :

9. В соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права, положениями статей 1, 34 Конвенции в толковании Европейского Суда **с целью восстановления нарушенных прав и свобод человека суду необходимо установить наличие факта нарушения этих прав и свобод,** отразив указанное обстоятельство в судебном акте. Причиненные таким нарушением материальный ущерб и (или) **моральный вред подлежат возмещению в установленном законом порядке.**

В связи с нарушением моих конституционных прав, гарантированных мне статьями 2, 17, 18, 19, 21, 29, 33, 45, 60, 64 Конституции РФ, ст 2, 19 , 27, 28, 46, 48 , 89, 90, 92, 93, 94, 96 Конституции РТ , что является моим УТВЕРЖДЕНИЕМ , подлежащим ОПРОВЕРЖЕНИЮ ответчиками, на основании ст 151 , 1069, 1071 ГК РФ нарушенные права подлежат компенсации.

Согласно Основным принципам и руководящим положениям, касающимся права на правовую защиту и возмещение ущерба для **жертв грубых нарушений международных норм в области прав человека** и серьезных нарушений международного гуманитарного права **комиссия по правам человека** подтвердила, « что Основные принципы и руководящие положения, содержащиеся в настоящем документе, касаются **грубых нарушений международных норм в области прав человека и серьезных нарушений международного гуманитарного права, которые в силу их серьезности, представляют собой оскорбление человеческого достоинства.**».

Статья 15 ФЗ № 59

Ответственность за нарушение настоящего Федерального закона

Лица, виновные в нарушении настоящего Федерального закона, несут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

Статья 16.

Возмещение причиненных убытков и взыскание понесенных расходов при рассмотрении обращений

1. Гражданин имеет право на возмещение убытков и компенсацию морального вреда, причиненных незаконным действием (бездействием) государственного органа, органа местного самоуправления или должностного лица при рассмотрении обращения, по решению суда.

В связи с изложенным я имею право на компенсацию всего причинённого мне вреда.

Согласно Основным принципам и руководящим положениям, касающимся права на правовую защиту и возмещение ущерба для **жертв грубых нарушений международных норм в области прав человека** и

серьёзных нарушений международного гуманитарного права **комиссия по правам человека**

VII. Право жертв на средства правовой защиты

11. Средства правовой защиты при грубых нарушениях международных норм в области прав человека и серьезных нарушениях международного гуманитарного права включают в себя, согласно нормам международного права, право жертв на следующее:

- a) **равноправный и эффективный доступ к правосудию;**
- b) **адекватное, реальное и быстрое возмещение понесенного ущерба;**
- c) **доступ к соответствующей информации о нарушениях прав и механизмах возмещения ущерба.**

VIII. Доступ к правосудию

12. Жертва грубого нарушения международных норм в области прав человека или серьезного нарушения международного гуманитарного права **должна иметь равноправный доступ к эффективным судебным средствам правовой защиты, как это предусмотрено международным правом.** Другие средства, имеющиеся в распоряжении жертв, включают доступ к административным и иным органам, а также к механизмам, формам и процедурам, существующим в соответствии с национальным законодательством. **Вытекающие из международного права обязательства по обеспечению права на доступ к правосудию и на справедливое и беспристрастное судебное разбирательство должны быть закреплены в национальных законах.** Для этой цели государствам следует:

- a) распространять по государственным и частным каналам информацию о всех доступных средствах правовой защиты, применяемых в случае грубых нарушений международных норм в области прав человека и серьезных нарушений международного гуманитарного права;
- b) **принимать меры для сведения к минимуму неудобств для жертв и их представителей, надлежащей защиты их частной жизни и обеспечения защиты жертв, а также их семей и свидетелей от запугивания и репрессалий до, в ходе и после судебных, административных или иных процедур, затрагивающих интересы жертв;**
- c) **оказывать необходимую помощь жертвам, стремящимся получить доступ к правосудию;**
- d) **предоставлять все соответствующие правовые, дипломатические и консульские возможности для обеспечения жертвам возможности осуществления их прав на использование средств правовой защиты в связи с грубыми нарушениями международных норм в области прав человека или серьезными нарушениями международного гуманитарного права.**

14. **Адекватное, эффективное и быстрое средство правовой защиты при грубых нарушениях международных норм в области прав человека или серьезных нарушениях международного гуманитарного права должно включать использование всех имеющихся и надлежащих международных процедур, в рамках которых заинтересованное лицо может иметь правосубъектность, и оно**

не должно ограничивать использование каких-либо других внутренних средств правовой защиты.

ЕСПЧ в §§ 161, 162 Постановлении от 13.06.02 г. по делу «Ангелова против Болгарии» указывают:

«Если можно утверждать доказуемым образом, что было нарушение одного или нескольких прав, закрепленных Конвенцией, то должен быть механизм, куда потерпевший мог бы обратиться для установления ответственности государственных служащих или государственных органов, виновных в их нарушении. Кроме того, в соответствующих случаях в **принципе должна существовать возможность компенсации материального и морального вреда, причиненного нарушением этих прав, в рамках существующего порядка возмещения вреда** (см. недавнее постановление по делу *T.P. et K.M. c. Royaume-Uni* [GC], № 28945/95, § 107, CEDH 2001- V)».

В Постановлении от 03.03.11г. по делу «Царенко против Российской Федерации» (§§ 84, 85) Европейский Суд пришел к выводу о том, что :

«если ставится вопрос о доказуемом нарушении одного или нескольких прав, предусмотренных Конвенцией, статья 13 Конвенции **ТРЕБУЕТ**, чтобы для жертвы был доступен механизм установления ответственности государственных должностных лиц или органов за это нарушение».

Тот же смысл имеют и Постановления от 18.03.10 г. по делу «Максимов против Российской Федерации» (§ 62), от 21.06.11 г. по делу «Орлов против Российской Федерации» (§ 86).

В определении Верховного Суда РФ № 5-В00-227 от 28.11.2000г. : в случае нарушения нематериальных благ незаконными действиями государственных органов причинение морального вреда **предполагается и доказыванию подлежит лишь размер денежной компенсации.**

Размер денежной компенсации я исчисляю из штрафной санкции Государства, установленной в ст. 285 , 286 УК РФ, поскольку действия Килькеевой Р. Р. имеют явный состав злоупотреблений, что разъяснено в п 18 ППВС РФ № 19 от 17.10.09 г. «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и превышении должностных полномочий»:

«Под **существенным нарушением** прав граждан или организаций в результате злоупотребления должностными полномочиями или превышения должностных полномочий следует понимать **нарушение прав и свобод** физических и юридических лиц, **гарантированных общепризнанными принципами и нормами международного права, Конституцией** Российской Федерации (например, **права на ... судебную защиту и доступ к правосудию, в том числе права на эффективное средство правовой защиты в государственном органе И КОМПЕНСАЦИЮ УЩЕРБА, ПРИЧИНЕННОГО ПРЕСТУПЛЕНИЕМ**, и др.). При оценке существенности вреда **необходимо учитывать степень отрицательного влияния противоправного деяния на НОРМАЛЬНУЮ РАБОТУ** организации, **характер и размер понесенного ею материального ущерба**, число потерпевших граждан, **тяжесть причиненного им физического, морального или имущественного вреда** и т.п.».

Учитывая, что Килькеева действует в коррупционных интересах прокурора РТ Надыршина и руководителя СУ СК РФ по РТ Николаева, то привлечение

её к уголовной ответственности объективно невозможно, поэтому я прибегаю к компенсаторному средству защиты.

ХОДАТАЙСТВА :

- 1 Прошу истребовать у ответчика моё обращение, на которое мне дан ответ – приложение 1.
- 2 Прошу установить ФАКТ отсутствия полной информации о моём обращении в ответе Килькеевой , что создаёт препятствия в его оценке на предмет соответствия моему обращению.
- 3 Прошу установить создание конфликта интересов Килькеевой и неустранение конфликта интересов Президентом РТ.
- 4 Прошу поставить вопросы перед ответчиками : о нарушении каких моих прав я ставила вопросы, какие предъявляла требования в защиту прав и какие мои права ими защищены и восстановлены в результате обжалованной мною их государственной деятельности.
- 5 Неопровергнутые ответчиками доводы иска прошу признать правильными.
- 6 Отсутствие ответов на поставленные вопросы прошу расценивать как доказательства обоснованности иска.

В соответствии со ст. 15, 16, 151, 1069, 1071 ГК РФ, ст. 15, 16 ФЗ № 59 «О порядке рассмотрения обращений граждан», Основными принципами и руководящими положениями, касающимися права на правовую защиту и возмещение ущерба для **жертв грубых нарушений международных норм в области прав человека** и серьёзных нарушений международного гуманитарного права , ст 35 Конвенции ООН против коррупции

ПРОШУ :

1. Неукоснительно исполнить (ч. 1 ст. 3 Закона «О статусе судей в РФ») ст. 53 Венской конвенции о праве международных договоров, ст.ст. 2, 30 Всеобщей декларации, ст.ст. 3, 5 Пакта, ст. 1, 17 Конвенции, ч. 4 ст. 15, ч.ч. 1, 2 ст. 17 Конституции РФ признать (п. 1 ст. 12 ГК РФ), соблюсти и защитить (ст. 2 Конституции РФ) фундаментальные права, гарантированные мне нормами национального и международного права и обеспечить их осуществление.
2. Признать **незаконным** ответ начальника отдела по рассмотрению обращений граждан Килькеевой Р. Р. по основаниям, указанным в иске.
3. Признать **бездействие и незаконные действия** Президента РТ, выраженные в нерассмотрении направленных ему обращений, в ненадлежащем руководстве своей Администрацией, что ведёт к систематическому неустранению конфликта интересов.

4. Признать **бездействие** Президента РТ , выраженное в уклонении от выполнения полномочий ГАРАНТА конституционных прав, следствием чего является длящееся нарушение моих конституционных прав (ст. 2, 19, 21, 29, 33, 35, 45,46 Конституции РФ)
5. Согласно п.п. 1, 2 Декларации о жертвах злоупотреблений признать меня Жертвой злоупотреблений ответчиков и присудить компенсацию в размере
 - 200 000 руб за нарушение моих прав Килькеевой Р Р. с учётом злостности нарушений, длительности и негативных последствий.
 - 400 000 руб за нарушение моих прав Президентом РТ с учётом злостности нарушений, длительности и негативных последствий.
6. Обязать Генерального прокурора РФ принять меры по возмещению ущерба, причинённого Казне РФ должностными лицами Государства, получившими жалованье за ненадлежащее выполнение должностных полномочий, нарушив тем самым интересы РФ и права неопределённого круга лиц, а также взыскать с них в порядке регресса присуждённую мне компенсацию.

Приложение :

1. Ответ Килькеевой Р Р .
2. Скан электронного письма от 6.08.2016

Простая электронная подпись irina.merrypoppins444@gmail.com ,
удостоверенная государственными органами :



ЦИФРОВАЯ НЕКВАЛИФИЦИРОВАННАЯ УСИЛЕННАЯ
ПОДПИСЬ, удостоверенная мною судам рукописной, почтой

Франции и разными государственными органами, в том числе, ответчиками :

Судья Демичева Н.Ю.
Докладчик Зиновьева Е.Ю.

Дело № 33-10890/2015

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по гражданским делам Новосибирского областного суда в составе:

председательствующего
судей
при секретаре

Зиновьевой Е.Ю.,
Власкиной Е.С., Дмитриевой Л.А.,
Гулевской К.И.,

Согласно странице 14 частной жалобы она подписана цифровой подписью Ивановой Ириной Александровной 13 октября 2015 г. в 20:46. Рядом с надписью о подписании жалобы цифровой подписью прочитывается графическое изображение подписи.

Следовательно, выводы суда о том, что подпись в тексте жалобы представляет собой скан-копию подписи, сделанной на бумажном носителе, не позволяющую достоверно установить факт ее использования именно тем лицом, которому она принадлежит, является ошибочным, поскольку подпись в данном случае отвечает требованиям, предъявляемым частью 3 ст. 5 Федерального закона «Об электронной подписи» к неквалифицированной электронной подписи, а именно: 1) получена в результате криптографического преобразования информации с использованием ключа электронной подписи; 2) позволяет определить лицо, подписавшее электронный документ; 3) позволяет обнаружить факт внесения изменений в электронный документ после момента его подписания; 4) создана с использованием средств электронной подписи.



Тел.: (843) 567-89-68, факс: (843) 292-70-88. E-mail: ap.rt@tatar.ru

№ _____
На № _____ от _____

Ивановой И.А.

irina.merrytoppins444@gmail.com

Ваше обращение, поступившее в адрес Управления Президента Республики Татарстан по работе с обращениями граждан, рассмотрено.

По существу поставленных вопросов в обращении сообщаем следующее.

Повторно сообщаем Вам, что Федеральным законом от 02.05.2006 №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (далее - Закон №59-ФЗ) не регламентируется срок направления уведомления. Так же Закон №59-ФЗ не обязывает давать разъяснения о содержании обращения на которое направляется уведомление. В конкретном случае Ваше обращение было направлено в СУ СК РФ по РТ, так как в письме был поставлен конкретный вопрос о защите Вас руководителем СУ СК РФ по РТ от преступлений, в том числе коррупционных. Поэтому, и обращение было направлено в соответствии с ч.3 ст.8 Закон №59-ФЗ.

Информируем Вас, что в соответствии с положением об Управлении Президента Республики Татарстан по работе с обращениями граждан, утвержденным Указом Президента Республики Татарстан от 18.05.2006 года № УП-180, организация и обслуживание приема граждан возложены на Управление Президента Республики Татарстан по работе с обращениями граждан.

На вопрос о незамедлительном направлении ответов и уведомлений сообщаем, что согласно ч.1 ст. 12 Закона №59-ФЗ письменное обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, рассматривается в течение 30 дней со дня регистрации письменного обращения, за исключением ч.1.1. ст.12 Закона №59-ФЗ – «Письменное обращение, поступившее высшему должностному лицу субъекта Российской Федерации (руководителю высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) и содержащее информацию о фактах возможных нарушений законодательства Российской Федерации в сфере миграции, рассматривается в течение 20 дней со дня регистрации письменного обращения».

Все Ваши многочисленные обращения в адрес Президента Республики Татарстан и Аппарата Президента Республики Татарстан согласно ст.10 Закона №59-ФЗ внимательно, объективное, всестороннее и своевременное рассмотрены.

На Ваше возмущение по поводу пересылки Ваших заявлений по подведомственности, разъясняем следующее.

Хотя жалоба или иной вид обращения и адресуется на имя руководителя государственного органа или конкретного должностного лица, но для удовлетворения указанных в обращении требований, устранением указанных в нем нарушений и т.д. существуют специальные структурные подразделения по работе с обращениями граждан. В Аппарате Президента Республики Татарстан это – Управление Президента Республики Татарстан по работе с обращениями граждан. Такое положение дел не является нарушением прав граждан на обращение. Что подтвердил и Конституционный Суд Российской Федерации. О котором Вы говорите в своем обращении.

При направлении обращения гражданин может заблуждаться в полномочиях органа или должностного лица, которому обращение направляется. Поэтому ч. 3 ст. 8 Закона №59-ФЗ обязывает государственный орган, орган местного самоуправления и должностное лицо при получении обращения, содержащего вопросы, разрешение которых не входит в их компетенцию или превышает их полномочия, перенаправить данное обращение в компетентный орган, компетентному должностному лицу «по подведомственности».

Седьмая часть ст. 8 Закона №59-ФЗ предусматривает выход из «патовой» ситуации, когда орган, в который направлено обращение, не правомочен разрешать поставленные в нем вопросы, а компетентный орган или компетентное должностное лицо как раз и являются теми нарушителями прав, свобод и интересов гражданина, действия (бездействие) которых обжалуются. В такой ситуации орган или должностное лицо, принявшие обращение, возвращают его гражданину и разъясняют его право на судебное обжалование действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления и должностных лиц. Что Вы и сделали обратившись в Василеостровский суд г.Санкт-Петербурга.

По вопросу разъяснения полномочий Президента Республики Татарстан сообщаем Вам, что данный вопрос регламентируется главой 2 Конституции Республики Татарстан.

По вопросу назначения Прокурора Республики Татарстан сообщаем, что согласно ст. 114 Конституции Республики Татарстан Прокурор Республики Татарстан назначается на должность Генеральным прокурором Российской Федерации по согласованию с Президентом Республики Татарстан и Государственным Советом Республики Татарстан.

Так же информируем Вас, что правовое регулирование деятельности органов прокуратуры отнесено к ведению Российской Федерации.

Согласно пунктам 1, 3 статьи 1, пункту 1 статьи 11 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» прокуратура Российской Федерации - единая федеральная централизованная система органов, включая прокуратуры субъектов РФ, осуществляющих от имени Российской Федерации надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, действующих на территории Российской Федерации. Создание и деятельность на территории Российской Федерации органов прокуратуры, не входящих в единую систему прокуратуры РФ, не допускается.

Начальник Управления
Президента Республики Татарстан
по работе с обращениями граждан

Р.Р. Килькеева

Лист согласования к документу № И/31430/2287 от 04.08.2016

Инициатор согласования: Сидоров О.В. Заместитель начальника Управления -
заведующий отделом писем и приема граждан Управления Президента Республики
Татарстан по работе с обращениями граждан

Согласование инициировано: 04.08.2016 07:04

Лист согласования

Тип согласования: **последовательное**

№	ФИО	Срок согласования	Результат согласования	Замечания
1	Килькеева Р.Р.		 Подписано 04.08.2016 - 08:43	-

ОТВЕТ Boîte de réception x



АП РТ-Сидоров Олег Вячеславович

6 août (Il y a 8 jours) ☆



АП РТ-Сидоров Олег Вячеславович <Sidorov.OV@tatar.ru>

6 août (Il y a 8 jours) ☆

À moi ▾

Cliquez ici pour [Répondre](#) ou pour [Transférer](#) le message.14,21 Go (94 %) utilisés sur 15 Go
[Gérer](#)[Conditions d'utilisation](#) - [Confidentialité](#)Dernière activité sur le compte : Il y a 7 minutes
[Détails](#)

АП РТ-Сидоров

[Ajouter aux cercles](#)[Afficher les d](#)