

В Комиссию Верховного Суда
Российской Федерации по соблюдению
требований к служебному поведению
федеральных государственных
служащих и урегулированию
конфликта интересов

Заявитель :

Иванова Ирина Александровна,
проживающая по адресу : 6, pl du
CLAUZEL 43 000 Le Puy en Velay France,
стац. телефон 8 10 33 4 71 09 61 77 ,

Электронный адрес- электронная подпись :
irina.merrypoppins444@gmail.com

Сообщение о коррупционных действиях консультанта ВС РФ Мининой Л. Н.

Я направила в ВС РФ **заявление**, адресованное Председателю ВС РФ Лебедеву В. М., поданное в порядке гл. 42 ГПК о пересмотре решения его заместителя Нечаева В. И. **по вновь открывшимся обстоятельствам.**

При этом в моём заявлении была обоснована обязанность пересмотра дела международными нормами права.

Конституционный Суд Российской Федерации отмечал, что одной из важных гарантий конституционного права на судебную защиту и восстановление в правах является **право обжалования в суд решений и действий (бездействия) органов государственной власти, в том числе судов**, чем предопределяется предоставление заинтересованным лицам возможности **добиваться исправления допущенных ошибок**, в частности создание в этих целях процедур проверки вышестоящими судами законности и обоснованности решений, вынесенных нижестоящими судебными инстанциями.

Вновь открывшимся обстоятельством стало Постановление Пленума Верховного суда РФ №50 от 17.11.2015, которым разъяснено неправильное применение закона всеми судебными инстанциями, **включая зам. председателя ВС РФ Нечаева В И, оставившего без изменения незаконные фальсифицированные решения нижестоящих судов.**

Статья 392 ГПК РФ. Основания для пересмотра судебных постановлений, вступивших в законную силу (по вновь открывшимся или новым обстоятельствам)

1. Судебные постановления, вступившие в законную силу, могут быть пересмотрены по вновь открывшимся или новым обстоятельствам.

5) определение (изменение) в постановлении Президиума Верховного Суда Российской Федерации **практики применения правовой нормы, примененной судом в конкретном деле**, в связи с принятием судебного постановления, по которому подано заявление о пересмотре дела в порядке надзора, или в постановлении Президиума Верховного Суда Российской Федерации, вынесенном по результатам рассмотрения другого дела в порядке надзора, или в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации.

Сначала я направила заявление о пересмотре по электронному адресу Верховного суда РФ. Затем продублировала по обычной почте.

25.02.2016 **консультант** ВС РФ Минина Л. Н. мне возвратила заявление о пересмотре решения зам. председателя ВС РФ Нечаева В. И. **непроцессуальным** письмом **без разъяснения** порядка обжалования своей отписки, что есть блокирование моего доступа к суду посредством НАРУШЕНИЯ требований ГПК РФ в самом Верховном суде РФ.

Конституционный суд РФ в Определении Конституционного суда РФ от 9 июня 2005 г. N 288-О по жалобе гр. Елсакова А.В. на нарушение его конституционных прав ФЗ "Об органах судейского сообщества в Российской Федерации" разъяснил и подтвердил право обжаловать действия и решения **любого** должностного лица:

«Суд еще раз **подтвердил сформулированную им фундаментальную позицию: ни одно решение субъекта, наделенного публичными функциями**, если оно затрагивает права и свободы человека и гражданина, не может быть **выведено из сферы судебного контроля**»

Консультант Минина Л. Н. затронула мои права и сама же себя вывела из сферы судебного контроля, чем причинила мне **особо крупный ущерб**, что осознавала, так как сумма ущерба была в заявлении указана.

Мнение консультанта Мининой Л. Н. о подлежащих применению нормах права **не основано на этих нормах** и свидетельствует лишь об умышленных действиях Мининой препятствовать устранению нарушений законности со стороны судей.

Кроме того, консультант Минина **не имеет** должностных полномочий разрешать процессуальные заявления, **адресованные конкретной судебной инстанции, что ей, очевидно, известно**. То есть её действия носят коррупционный характер и направлены на создание преимуществ судьям в ущерб моим законным правам.

В Определении Конституционного Суда РФ №1810-О от 16.07.2010 разъяснено, что именно судебным актом рассматривается такое заявление с разъяснением порядка обжалования :

Как неоднократно указывал Конституционный Суд Российской Федерации, положения [статьи 392](#) ГПК Российской Федерации не могут рассматриваться как препятствующие пересмотру по вновь открывшимся или новым обстоятельствам вступивших в законную силу и неисполненных или исполненных частично правоприменительных решений, вынесенных до принятия Конституционным Судом Российской Федерации решения, в котором выявлен конституционно-правовой смысл положенных в их основу норм (определения от 12 мая 2006 года [N 135-О](#), от 11 ноября 2008 года [N](#)

[556-О-Р](#) и др.).

Следовательно, нельзя сделать вывод о том, что [статья 392](#) ГПК Российской Федерации нарушает конституционные права заявителя, перечисленные в жалобе.

Не нарушает конституционных прав заявителя и [часть вторая статьи 397](#) ГПК Российской Федерации, поскольку, вопреки его утверждению, определения суда апелляционной инстанции об удовлетворении заявления, представления о пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам, а также об отказе в удовлетворении заявления, представления о пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам могут быть обжалованы в кассационном порядке ([часть первая статьи 376](#) данного Кодекса).

Консультантов в ГПК РФ не значится. На заявление в порядке ст. 392 ГПК **должно** выноситься Определение **уполномоченным** должностным лицом и в данном случае это именно и только Председатель ВС РФ, так как обжалуется **решение его заместителя**.

[Статья 396](#) ГПК . Рассмотрение заявления, представления о пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам

Суд рассматривает заявление, представление о пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам в судебном заседании

[Статья 397](#) ГПК . Определение суда о пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам

1. Суд, рассмотрев заявление, представление о пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам, удовлетворяет заявление и отменяет судебные постановления или отказывает в их пересмотре.

Таким образом, консультантом ВС РФ Мининой Л. Н. мне «отказано» в пересмотре **решения заместителя председателя ВС РФ** по вновь открывшимся обстоятельствам в НАРУШЕНИЕ установленного законного порядка, что привело к нарушению моего фундаментального права на доступ к суду, повлекшее ущерб в особо крупном размере уже по вине консультанта Мининой Л. Н.(ч.3 ст. 286, ст. 292, ч. 3 ст. 294 УК РФ).

При этом речь идёт о превышении полномочий Мининой, воспрепятствовании правосудию, действиях в интересах юридических и физических лиц, совершавших противоправные действия, то есть нарушении ФЗ «О противодействии коррупции».

Согласно п. 2 Типового кодекса этики и служебного поведения федеральных государственных гражданских служащих аппаратов федеральных судов общей юрисдикции и управлений (отделов) Судебного департамента в субъектах Российской Федерации (далее Кодекс), утвержденного приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ № 79 от 26.04.11 г., им **должны** руководствоваться федеральные государственные гражданские служащие независимо от замещаемой ими должности.

Согласно п. 3 Кодекса, эти служащие **обязаны** соблюдать принципы Кодекса в процессе своей служебной деятельности.

В силу п. 4 Кодекса: **каждый** гражданский служащий **должен** принимать все необходимые меры для соблюдения положений Кодекса, а каждый гражданин РФ **вправе ожидать** от гражданского служащего поведения в отношении с ним в соответствии с положениями Кодекса.

Нарушение моих прав на обращение в ВС РФ к Председателю суда с процессуальным заявлением входит в полномочия Мининой ?

В силу п. 5 Кодекса: **целью** Кодекса является установление этических норм и **правил** служебного поведения гражданских служащих для **достойного** выполнения ими своей **профессиональной** деятельности, а также **содействие укреплению авторитета государственных гражданских служащих, доверия граждан к государственным органам и обеспечение единых норм поведения гражданских служащих.**

Авторитет Верховного суда РФ укрепился от того, что в нём Минина нарушает нормы ГПК РФ ?

Согласно п. 6 Кодекса, он «призван повысить **эффективность** выполнения гражданскими служащими своих **должностных обязанностей**».

В должностные обязанности консультанта Мининой входит исполнение обязанностей судей ?

Согласно п. 10 Кодекса Минина обязана:

а) исполнять должностные обязанности **добросовестно и на высоком профессиональном уровне** в целях обеспечения **эффективной** работы государственных органов;

По её вине моё обращение в ВС РФ неэффективно и заявление о пересмотре решения Нечаева до сих пор не принято, так как заявление она не вручила Лебедеву, а отослала мне его обратно.

б) исходить из того, что признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина определяют основной смысл и содержание деятельности как государственных органов, так и гражданских служащих;

Минина умышленно нарушила мои права, осознавала, что причиняет мне крупный материальный ущерб и укрывает коррупционные преступления должностных лиц.

д) **исключать действия**, связанные с влиянием каких-либо личных, имущественных (финансовых) и иных интересов, **препятствующих добросовестному исполнению ими должностных обязанностей;**

Что препятствовало Мининой передать заявление председателю ВС РФ? Может быть она получает взятки с тех судей, которым она содействует таким образом в пересмотре их решений ?

е) уведомлять председателя суда либо начальника управления (отдела) Судебного департамента, **органы прокуратуры** или **другие государственные органы обо всех случаях** обращения к гражданскому служащему каких-либо лиц в целях **склонения к совершению коррупционных правонарушений**;

Минина тихо и молча совершает коррупционные правонарушения и это Я вынуждена сообщать о них .

ж) **соблюдать** установленные федеральными законами **ограничения и запреты**, исполнять обязанности, связанные с прохождением гражданской службы;

Минина не исполняет обязанности КОНСУЛЬТАНТА, берёт на себя функции судей, более того.... Председателя ВС !

к) **проявлять корректность и внимательность в обращении с гражданами** и должностными лицами;

О какой внимательности может идти речь, если Минина ВИДИТ , что заявление адресовано Председателю ВС РФ и обжалуется решение его заместителя, но она его мне возвращает со своими « умозаключениями».

м) **воздерживаться от поведения**, которое могло бы вызвать **сомнение** в добросовестном **исполнении** гражданским служащим **должностных обязанностей**, а также **избегать конфликтных ситуаций, способных нанести ущерб** его репутации или **авторитету суда** либо управления (отдела) Судебного департамента;

Минина создала **конфликтную** ситуацию, которая меня наводит на мысль о коррупции в самом ВС РФ. Например, Минина систематически возвращает процессуальные заявления граждан, за что ей выплачивают « надбавки», « премии» и таким образом улучшаются показатели судов РФ коррупционным способом. Зам. председателя ВС РФ Нечаев В И заинтересован в недопуске меня к суду и пересмотру его решения? Безусловно. Он имеет должностные полномочия, которыми может влиять на заинтересованность консультанта Мининой? Поэтому я имею законные основания сомневаться в бескорыстной ошибочности поведения Мининой, тем более, не в первый раз сталкиваюсь с подобными действиями консультантов ВС РФ, что указывает на организацию их коррупционной деятельности руководством суда.

н) **принимать** предусмотренные законодательством РФ **меры по недопущению возникновения конфликта интересов и урегулированию возникших случаев конфликта интересов**;

Эти меры теперь должна принять Комиссия, так как Минина их не приняла.

В силу п. 11 Кодекса: гражданские служащие **обязаны** соблюдать Конституцию РФ, федеральные конституционные и федеральные законы, иные нормативные правовые акты Российской Федерации.

Минина сама не знает законов и меня вводит в заблуждение с использованием должностного положения.

В силу п. 12 Кодекса: гражданские служащие в своей деятельности **не должны** допускать **нарушение законов и иных нормативных правовых актов**, исходя из политической, экономической целесообразности либо по иным мотивам.

Именно по иным мотивам, коррупционным, Минина допускает нарушение ГПК РФ.

В силу п. 13 Кодекса: гражданские служащие **обязаны противодействовать проявлениям коррупции** и предпринимать меры по **ее профилактике** в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Минина, напротив, проявления коррупции, которые следовали из моего заявления, решила скрывать.

В силу п. 14 Кодекса: гражданские служащие при исполнении ими должностных обязанностей **не должны** допускать личную заинтересованность, которая **приводит** или **может привести к конфликту интересов**. При назначении на должность гражданской службы и **исполнении должностных обязанностей** гражданский служащий **обязан** заявить о **наличии** или **возможности наличия** у него **личной заинтересованности**, которая **влияет** или **может повлиять на надлежащее исполнение им должностных обязанностей**.

Требую рассмотреть вопрос полномочий консультантов суда, вопрос их назначения на должности, вопрос их оплаты и дать оценку наличия/отсутствия оснований для предположения их личной корыстной заинтересованности вместо консультирования граждан принимать непроцессуальные решения по заявлениям о пересмотре судебных актов.

В силу п. 16 Кодекса: гражданский служащий **обязан** уведомлять председателя суда либо начальника управления (отдела) Судебного департамента, **органы прокуратуры РФ** или **другие государственные органы** обо **всех** случаях обращения к нему каких-либо лиц в целях склонения его **к совершению коррупционных правонарушений**. **Уведомление о фактах обращения в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений**, за исключением случаев, когда по данным фактам проведена или проводится проверка, **является должностной обязанностью гражданского служащего**.

В силу п. 21 Кодекса: гражданский служащий, **наделенный организационно-распорядительными полномочиями по отношению к другим гражданским служащим**, **призван**:

- а) **принимать меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов;**
- б) **принимать меры по предупреждению коррупции;**

Прошу принять эти меры Комиссию.

В силу п. 22 Кодекса: гражданский служащий, наделенный организационно-распорядительными полномочиями по отношению к другим гражданским служащим, **должен** принимать меры к тому, чтобы подчиненные ему гражданские служащие **не допускали коррупционно опасного поведения, своим личным поведением** подавать пример **честности, беспристрастности и справедливости.**

Поскольку такие действия консультантов имеют системный характер, прошу принять меры к лицу, которое ими руководит, тем более, что жалобы я уже направляла, а воз и ныне там.

В силу п.23 Кодекса: гражданский служащий, **наделенный организационно-распорядительными полномочиями по отношению к другим гражданским служащим, несет ответственность** в соответствии с законодательством Российской Федерации **за действия или бездействие подчиненных ему сотрудников, нарушающих принципы этики и правила служебного поведения,** если он не принял меры по недопущению таких действий или бездействия.

Прошу эту ответственность и возложить на соответствующее должностное лицо.

В силу п. 24 Кодекса: в служебном поведении гражданскому служащему необходимо исходить из конституционных положений о том, что человек, его права и свободы **являются высшей ценностью и каждый гражданин имеет право** на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту чести, достоинства, своего доброго имени.

Моё право на неприкосновенность моего имущества нарушено ВС РФ и консультантом Мининой в интересах заместителя председателя ВС РФ Нечаева и судьи Гетман, которые НЕ РАССМАТРИВАЛИ кассационной и надзорной жалобы, поэтому вынесли незаконные решения и теперь консультант Минина содействует им коррупционными способами в блокировании их пересмотра.

В силу п. 28 Кодекса: **нарушение гражданским служащим положений Кодекса подлежит** моральному осуждению на заседании комиссии по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных гражданских служащих суда либо управления (отдела) Судебного департамента **и урегулированию конфликта интересов, образованной в суде** либо управлении (отделе) Судебного департамента, а в случаях, предусмотренных федеральными законами, нарушение положений Кодекса влечет применение к гражданскому служащему мер юридической ответственности. **Соблюдение гражданскими служащими положений Кодекса учитывается** при проведении аттестаций, формировании кадрового резерва для выдвижения на вышестоящие должности, а также **при наложении дисциплинарных взысканий.**

Итак

- 1. прошу** устранить последствия созданного консультантом Мининой Л. М. **конфликта интересов,** как то предусмотрено абзацем 3 ст. 12 ГК РФ,

направив моё заявление о пересмотре решения заместителя Председателя ВС РФ Нечаева В. И. Председателю ВС РФ Лебедеву В М силами самого ВС РФ.

- 2. прошу** рекомендовать Руководству Верховного Суда Российской Федерации указать государственному служащему Мининой Л. М. на недопустимость нарушения требований к служебному поведению и применить к ней конкретную меру ответственности.

- 3. прошу** копию протокола заседания Комиссии в 3-дневный срок со дня заседания направить мне по электронному адресу

Приложение –доказательства :

1. ЗАЯВЛЕНИЕ Председателю ВС о пересмотре решения его заместителя Нечаева

http://guvd-nso.ucoz.com/kazan/3_peresmotr.pdf

2. ПИСЬМО консультанта ВС РФ Мининой о возврате заявления в порядке ст 392 ГПК РФ.

http://guvd-nso.ucoz.com/kazan/4_pismo_vs_rf.pdf