

1. Уполномоченному по правам человека РФ
ombudsmanRF@ropnet.ru
<http://ombudsmanrf.org/contact/form>
2. Президенту РФ Путину В В - начать выполнять полномочия Гаранта конституционных прав , так как они оплачиваются уже 3 президентских срока, а права безостановочно нарушаются у неопределённого круга лиц **коррумпированными должностными лицами, назначаемыми Президентом**
<http://vk.cc/4RUn7f>

<http://letters.kremlin.ru/>
3. Генеральному прокурору РФ : попытаться побороться с коррупцией
<http://genproc.gov.ru/contacts/ipriem>
4. Председателю Правительства РФ для прекращения финансирования КОРРУПЦИИ в органах государственной власти за счёт налогоплательщиков – ст 285.1 УК РФ
<http://government.ru/letters/form/>
5. В Комитет ГД РФ по безопасности и противодействию коррупции – **НЕТ НИКАКОЙ БОРЬБЫ С КОРРУПЦИЕЙ** в органах государственной власти, наоборот, она создаётся и финансируется МФ и Правительством
<http://priemnaya.parliament.gov.ru/ru/message/>
6. В Комитет СФ РФ по конституционному законодательству и государственному строительству - **создать третью ветвь власти** – судебную, вместо созданного отростка исполнительной власти, замаскированной под судебную

http://pisma.council.gov.ru/send_anonymous/
7. Руководителю Антикоррупционного комитета «ТРАНСПЕРЕНСИ

ИНТЕРНЕЙШНЛ» Кабанову К для защиты моих прав и общественных интересов - все коррупционеры должны быть привлечены к уголовной ответственности и конфискацией имущества их и их родственников
nac_2001@mail.ru

8. В Комитет «ЗА ГРАЖДАНСКИЕ ПРАВА» для защиты моих прав, погранных коррупционерами, с чем я соглашаться не намерена
stenlilimited@bk.ru, zagrorg@yandex.ru
- 9 Председателю Антикоррупционного комитета по борьбе с коррупцией в высших эшелонах власти Черепкову В И – все коррупционеры оплачиваются Правительством и МФ РФ, что блокирует борьбу с коррупцией
cherepkov.vi@mail.ru
- 10 В Министерство юстиции России для борьбы с коррупцией в органах государственной власти и создании , наконец, третьей ветви власти - судебной, которой НЕТ.
info@minjust.ru , sovetpamfilova@yandex.ru
- 11 Генеральному Секретарю Совета Европы, Комиссару Совета Европы **по правам человека** для принятия мер к РФ - очагу коррупции
The Humman Rights Committee c/o Office of the UN High Commissioner for Humman Rights 8-14 avenue de la Paix
1211 Geneva 10 Switzeladnd Office of the Comissioner for Human Rights Council of Europe F-67075 Strasbourg Cedex, France Fax: +33(0) 3 90 21 50 5
commissioner.humanrights@coe.int
- 12 Президенту РТ Минниханову Р Н - когда начнётся борьба с коррупцией вместо её организации ?

E-mail: ap.rt@tatar.ru, AI.Belyaeva@tatar.ru
Twitter: <https://twitter.com/#!/RusMinnikhanov>
ВКонтакте: <https://vk.com/rnm>
Web: <http://president.tatarstan.ru>
Телефон: (843) 5678901
Факс: (843) 2927088
<http://president.tatarstan.ru/reception>

13. Премьер-министру Республики Татарстан Халиков Ильдар Шафкатович для прекращения финансирования коррупции в РТ
420060, г. Казань пл. Свободы, 1
Телефон: (843) 264-77-01, 264-77-02
Факс: (843) 264-32-64 (тел. для проверки 264-77-80)
E-Mail: prav@tatar.ru
14. Координационное совещание по обеспечению правопорядка в Республике Татарстан, Кремль, г. Казань, 420014
тел.: (843) 567 88 75 для обеспечения правопорядка и восстановления моих прав, нарушенных коррупционерами
sb.rt@tatar.ru
15. Совет по вопросам кадровой политики при Президенте Республики Татарстан для увольнения всех коррупционеров
dgs.aprt@tatar.ru
16. Министру юстиции РТ Глуховой Л Ю для борьбы с коррупцией и принятия мер по восстановлению моих прав, так как лично я все способы защиты прав многократно использовала
420021, Казань, улица Татарстан, 55
Телефон: +7 (843) 293 12 23
Факс: +7 (843) 293 00 26
E-Mail: L.Gluhova@tatar.ru
17. Уполномоченному по правам человека в Республике Татарстан Сабурской Сарии Харисовны для ВОССТАНОВЛЕНИЯ моих прав, нарушенных коррупционерами в РТ
420015, г. Казань, ул. К. Маркса, д 61
Телефон: (843) 236-41-80
Факс: (843) 236-41-80
E-Mail: tat.ombudsman@tatar.ru
18. В Министерство Финансов РФ для прекращения финансирования коррупции и принятия мер к регрессу с коррупционеров

http://www.minfin.ru/ru/appeal/index.php?agree_4=1 , reestr-sro@minfin.ru

o0111@minfin.ru

19. Министру финансов Республики Татарстан для прекращения финансирования коррупции и принятия мер к регрессу с коррупционеров

Гайзатуллину Радике Рауфовичу
420015, г. Казань, ул. Пушкина, 37

Телефон: (843) 264-79-06

Факс: (843) 264-78-01

Е-Mail:

minfin@tatar.ru

20. Общественная палата РФ, Факс: (495) 607-39-77 для принятия мер по защите меня и общества от коррупции

<https://eis.oprf.ru/send/treatment>

21. Совет судей РФ для разрешения, НАКОНЕЦ, всех моих обращений о **заведомо неправосудных решениях** судьи ВС РФ Гетман и заместителя Председателя ВС РФ Нечаева, что установлено Постановлением ПВС № 50 от 17.11.2015, а также по факту отсутствия реакции на публично распространённую информацию о вынесении решений судьями ВС РФ « по договорённости» и за взятки.

Председателю СС РФ Краснову
495-609-55-02, 495-609-55-04 (факс)

ssrf@ssrf.ru

22. СМИ :

pr@tabriz.ru , pavril@lefigaro.fr, echo@echo.msk.ru, pr@rg.ru, politika@rg.ru, web@rg.ru, pershin@rg.ru, vprokofiev@free.fr, london@rg.ru, nivamirakyan@gmail.com, dr.anna.rose@t-online.de, brasil@rg.ru, rg.maxnovikov@gmail.com, washington@rg.ru, rgural@rg-ural.ru, info@mk.ru, info@svpressa.ru , <http://www.aif.ru/contacts> , home@pravda.ru , argnews@argumenti.ru , info@rusplt.ru, topsekretno@gmail.com, palata@advokat74.com , press-sl@ropnet.ru, pr@rg.ru, politika@rg.ru, society@rg.ru, pershin@rg.ru, spb@rg.ru, arh@rg.ru, leader_57@rg.ru, sveta@yandex.ru, voronezh@rg.ru, rg@rg.nsk.su, rg@krasrg.ru, rgirkutsk@yandex.ru, redaktor@rgdv.ru,

bishkek@rg.ru, vprokofiev@free.fr,
london@rg.ru, rg.maxnovikov@gmail.com, sophia@rg.ru, lawyer@ekonomika.ru, info@business-gazeta.ru, tatmedia@tatmedia.ru , trk-kazan@tatmedia.com, info@tatar-inform.ru ,
kazanskie-vedomosti@tatmedia.com , shahri-kazan@tatmedia.com, suumbike@tatmedia.com ,
madani-zhomga@tatmedia.com, madani-zhomga@tatmedia.com, jurnal-kazan@tatmedia.com, idel@tatmedia.com,
magarif@tatmedia.com, kazan-medzhurnal@tatmedia.com , info@intertat.ru,
sehxneh@tatmedia.com, sabantuj@tatmedia.com,
salavat-kupere@tatmedia.com, chajan-jurnal@tatmedia.com, jalkyn@tatmedia.com,
suvar@tatmedia.com, agryzskie-vesti@tatmedia.com, jutazinskaja-nov@tatmedia.com , trk-chistopol-tv@tatmedia.com,
chistopolskieizvestija@tatmedia.com , nash-cheremshan@tatmedia.com ,
tjuljachiinform@tatmedia.com , jakty-jul@tatmedia.com , avangard@tatmedia.com,
novaja-zhizn@tatmedia.com , irc-sarmanovskij@tatmedia.com , Trk-saba-dulkynnary@tatmedia.com, saba-tannary@tatmedia.com ,
avylofyklary@tatmedia.com,
pestrecy@tatmedia.com, trk-nurlat@tatmedia.com ,
duslyk@tatmedia.com, sheshminskaja-nov@tatmedia.com , tugan-jak-nizhnekamsk@tatmedia.com , trk-nizhnekamskaja@tatmedia.com ,
majdan@tatmedia.com, ch_izvest@tatmedia.com,
irc-musljumovskij@tatmedia.com , irc-menzelja@tatmedia.com ,
ic-mendeleevsk@tatmedia.com,
avangard@tatmedia.com, jakty-jul@tatmedia.com, sntat2014@yandex.ru,
suvar@tatmedia.com, kazanskie-vedomosti@tatmedia.com, shahri-kazan@tatmedia.com,
problem@echo.msk.ru

Заявитель :

Иванова Ирина Александровна,
проживающая по адресу : 6, pl du
CLAUZEL 43 000 Le Puy en Velay France,
стац. телефон 8 10 33 4 71 09 61 77 ,

Электронный адрес- электронная подпись :
irina.merrypoppins444@gmail.com

ЖАЛОБА НА ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ

«УПОЛНОМОЧЕННОГО по правам человека » .

<http://goo.gl/UCluf0>

Я направила в многочисленные государственные органы сообщение о коррупции в РТ, РФ, совершении в отношении меня в течение 8 лет уголовных преступлений прокурорами, следователями, судьями и требование принять меры по защите прав ПОТЕРПЕВШЕЙ.

4.03.2016 мне пришло на электронный адрес 2 отписки, не имеющих признаков официального документа, с электронного адреса : ombudsmanRF@ropnet.ru с указанием фамилии некоего Б.Г. Пилипейко – начальника отдела защиты прав потерпевших.



ОТПИСКА № 1

Ответ из АУПЧ в РФ №4285-21 от 26.02.2016г.

Ивановой Ирине Александровне

[Irina.merrypoppins444@mail.com](mailto:irina.merrypoppins444@mail.com)

Ваша жалоба на нарушение Ваших конституционных прав в соответствии с ч. 3 ст. 11 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» не может быть принята к рассмотрению, поскольку в ней содержатся оскорбительные выражения в отношении судей, должностных лиц органов прокуратуры и Следственного комитета Российской Федерации.

Разъясняю Вам о недопустимости злоупотребления правом и сообщаю, что при поступлении очередного обращения, содержащего нецензурные либо оскорбительные выражения, оно останется без ответа по существу поставленных в нем вопросов.

Начальник отдела

защиты прав потерпевших

Б.Г. Пилипейко

ОТПИСКА № 2

ответ из АУПЧ в РФ № 4813-21 от 03.03.2016 г.

Ивановой Ирине Александровне

Irina.merrypoppins444@gmail.com

Ваша жалоба на непринятие мер Президентом Республики Татарстан по Вашему заявлению о коррупции в соответствии с ч. 3 ст. 11 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» не может быть принята к рассмотрению в Аппарате Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, поскольку в ней содержатся оскорбительные выражения в адрес судей, должностных лиц контролирующих и надзирающих органов.

Повторно обращаю Ваше внимание на недопустимость злоупотребления правом и разъясняю, что настоящее обращение, содержащее оскорбительные выражения, оставлено без ответа по существу поставленных в нем вопросов.

Начальник отдела

защиты прав потерпевших

Б.Г. Пилипейко

21. к И-20 от 19.02.2016

В связи с чем у меня возникло большое сомнение в наличии в РФ **функционирующего института** Уполномоченного по правам человека, так как некий Пилипейко от имени Уполномоченного по правам человека **САМ нарушает права потерпевших.**

Во первых, Пилипейко отказывается рассматривать мои СООБЩЕНИЯ О КОРРУПЦИИ, что запрещено УПК, ФЗ «О противодействии коррупции» НЕЗАВИСИМО от выражений в таком сообщении.

Во вторых, мои СООБЩЕНИЯ О КОРРУПЦИИ не содержат оскорбительных выражений и это установлено судом (ст.61 ГПК, ст. 90 УПК): аналогичные и даже те же выражения о взяточничестве и коррупции я применяла в судебных заседаниях в отводе судам, которые не только рассмотрены судами, но даже вынесены судебные акты, что ВСЁ ЭТО НОРМАЛЬНО и НЕ ОСКОРБИТЕЛЬНО.

<http://vk.cc/4RSAkK>

В третьих, КТО наделил Пилипейко ПРАВОМ лично решать оскорбительны ли мои выражения или нет? Такое право согласно ч.1 ст 11 ФЗ №59 «О порядке рассмотрения обращений граждан» оформляется сообщением о преступлении в уполномоченный правоохранительный орган. В данном случае, это должно было бы быть сообщение о преступлении по ст. 319 УК, т. к. Пилипейко утверждает, что я использовала нецензурные и оскорбительные выражения в адрес судей, прокуроров, следователей. Одновременно, Пилипейко с , вероятно, юридическим образованием, следовало расписаться об ответственности по ст. 306 УК РФ. Но как видим, ничего подобного не сделано. Значит, имеет место КЛЕВЕТА в мой адрес и ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ, укрывательство коррупционных деяний.

Умысел на совершение в отношении меня преступления, запрещённого ст 285 УК РФ, доказывает неразрешённое обращение, в котором было указано :

«А поскольку я подала сообщение о преступлении, то ЛЮБОЕ должностное лицо согласно ч. 1 ст 11 ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан» ОБЯЗАНО его направить в правоохранительные органы.

1. Если в указанном обращении содержатся сведения о **подготавливаемом, совершаемом или совершенном противоправном деянии, а также о лице, его подготавливающем, совершающем или совершившем, обращение подлежит направлению в государственный орган в соответствии с его компетенцией.**»

Однако, Аппарат Президента РТ УКРЫВАЕТ сообщение о коррупционных преступлениях и мне сообщает об этом.

В четвёртых, я не направляла Пилипейко никаких сообщений, так как о существовании данного лица не имела информации. Значит, мои сообщения были **перенаправлены** Пилипейко ДРУГИМИ должностными лицами, что доказывает : ДРУГИЕ не обнаружили оскорбительных и нецензурных выражений, а Пилипейко злоупотребляет. Это доказывает, что именно и только СУД может устанавливать в открытом судебном разбирательстве с соблюдением принципа равноправия сторон наличие /отсутствие оскорбительных высказываний. А Пилипейко - НЕ СУД и выносить «приговоры», что я кого - то оскорбила не имеет права. Личное же усмотрение Пилипейко, основанное на недостаточном юридическом образовании, не есть законное основание ограничивать меня в правах.

В пятых, нецензурные выражения в РФ уже экспертами признаются в экспертизах неоскорбительными.

Эксперт объясняет почему "Иди на х**" не является оскорблением

Брестское УГАИ УВД заказало декану филфака БрГУ Ольге Фелькиной лингвистическую экспертизу разговора. По её словам, высказывания майора Петручика не являются умышленным занижением чести и достоинства личности. А потому дело на инспектора решили не заводить.

Поэтому **ДАЖЕ если бы** я использовала нецензурные выражения, то Пилипейко **НЕ ЭКСПЕРТ** и **НЕ СУДЬЯ** для принятия решений об оскорблении мною кого - либо, **влекущих правовые последствия в виде отказа защищать мои права ПОТЕРПЕВШЕЙ от коррупции.**

В шестых, использование мною оскорбительных выражений не является основанием **НЕ ПРЕСЕКАТЬ КОРРУПЦИЮ**: коррупционеры должны быть наказаны, оскорбивший несёт своё наказание. Как видим, уполномоченный по правам человека в лице Пилипейко заявляет: **БЕЗОТВЕТСТВЕННОСТЬ** за любые правонарушения! Итак, уполномоченный по правам человека в РФ нарушает Конвенцию ООН против коррупции и просто **ОБЩЕСТВЕННО ОПАСЕН!**

В седьмых, прецедентная практика ЕСПЧ, которую любой правоприменитель **ОБЯЗАН ЗНАТЬ** и **ПРИМЕНЯТЬ**, утверждает, что конвенционное право на свободу выражения мнения **ДОПУСКАЕТ** использование шокирующих и оскорбительных выражений в адрес представителей публичной власти, если **ЦЕЛИ** этого не в том, чтобы просто оскорбить, а в привлечении внимания к важным общественным негативным проявлениям. Процветание взяточничества, коррупции в органах власти и отказ с нею бороться дают мне **ПРАВО** использовать **ШОКИРУЮЩИЕ** выражения. Я утверждаю, что называя взяточников взяточниками, я никого не оскорбляю. Это же касается остальных используемых мною выражений, оценочных суждений, мнений.

В решениях по делам *Handyside v. UK*, *Лингенс против Австрии*, *Обершлик против Австрии*, *Де Хаэс и Гийселс против Бельгии*, Европейский Суд по правам человека указывал: Суд **напоминает**, что свобода слова в том виде, как она гарантирована ст. 10 п.1. представляет собой одну из **несущих опор** демократического общества и является основополагающим условием, **служащим его прогрессу и самореализации каждого индивида.** Она применима **не только** к "информации" или "идеям", которые встречают благоприятный прием или рассматриваются как безобидные либо безразличные, но **также и к таким, которые оскорбляют, шокируют** или внушают беспокойство. **Таковы требования плюрализма, толерантности и либерализма, без которых нет "демократического общества".**

Как видим, «уполномоченный по правам человека» в лице Пилипейко препятствует развитию в РФ демократического общества и содействует развитию **КОРРУПЦИИ**, так как не только мне отказано в восстановлении моих прав, но ... укрыты коррупционные преступления, которые будут продолжаться.

В Постановлении Европейского Суда от 08.04.10 г. по делу «Безымянный против Российской Федерации», где доводы о правоотношениях между гражданами и судьями еще более конкретны:

38. Что касается личной ситуации судьи Б., Европейский Суд напоминает, что может быть необходимо **защищать государственных служащих от оскорбительных, недобросовестных и диффамационных нападок, рассчитанных на воспрепятствование исполнению их обязанностей** и нарушению общественного доверия в их отношении и в отношении занимаемой ими должности (...). Это приобретает особое значение, когда речь идет о судьях, поскольку **утверждения о незаконных действиях, содержащие обвинения в нарушении закона или пренебрежении профессиональными обязанностями, могут не только умалить репутацию таких судей, но также подорвать веру общества в честность судебной власти в целом** (...).

40. Европейский Суд напоминает в этой связи, что **одной из составляющих верховенства права является возможность граждан сообщать компетентным государственным органам о действиях государственных служащих, которые представляются им неправильными или незаконными** (...). Важная роль, которую играет судебная власть в демократическом обществе, сама по себе не может предоставить судьям иммунитет от жалоб граждан.

Может быть, «уполномоченный по правам человека» - не компетентный орган? Может быть, судьи исполняли свои обязанности, а не совершали коррупционные преступления? Может быть, брать взятки за решения и делиться с вышестоящими «решалами» - это уже должностные полномочия судей?

В восьмых, я - ПОТЕРПЕВШАЯ от злостных систематических преступлений должностных лиц государства и имею ПРАВО защищаться ЛЮБЫМИ законными способами, в том числе, имею право совершать любые действия в состоянии крайней необходимости (ст. 39 УК РФ).

В особом мнении Постановления от 20.09.11 г. по делу «ОАО» «Нефтяная компания ЮКОС» против Российской Федерации» представитель от России Андрей Бушев, который носит под доктором юридических наук в Санкт-Петербургском университете, рассаднике умственно Неполноценных «юристов», разъяснил: «2.8. ...Если заявитель вел **себя незаконно и недобросовестно**, Европейский Суд допускает **намного больший размер ущерба**, и в компенсации **может быть отказано вообще**...Указанный подход частично подтверждается понятием допустимой обороны, признаваемым большинством правовых систем. В качестве общего правила **вред, причиненный нарушителю, может быть немного большим, чем предотвращенный ущерб**. Однако при определенных исключительных обстоятельствах с учетом положений гражданского и уголовного права **причинение вреда (ущерба) нарушителю может быть признано законным**, даже если размер причиненного ущерба значительно превосходил реальный ущерб, который мог быть причинен, если бы нарушитель совершил свои действия. Иными словами, **в случае незаконного поведения нарушитель принимает на себя риск возможного причинения ущерба (вреда)**».

В девятых, коррупция в судах, прокуратурах, СК - ОБЩЕИЗВЕСТНЫЙ ФАКТ, о котором трубят СМИ много лет. Поэтому отказываться уполномоченному по правам человека в лице Пилипейко восстанавливать мои

права ПОТЕРПЕВШЕЙ от судебной коррупции потому, что я озвучила ОБЩЕИЗВЕСТНЫЙ ФАКТ, значит, совершать в отношении меня коррупционное преступление.

<http://vk.cc/4RSYhO>,
<http://vk.cc/4RUn7f>

<http://vk.cc/4RSZjL>,

<http://vk.cc/4RT0fO>,

Мною официально и многократно сделаны сообщения о коррупционных преступлениях. ГДЕ ТЩАТЕЛЬНОЕ и ЭФФЕКТИВНОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ ? Его НЕТ. Поэтому КОРРУПЦИЯ ДОКАЗАНА.

Для регистрации в КУСП и принятия мер в рамках борьбы с коррупцией.

----- Forwarded message -----
From: **Irina Ivanova** <irina.merrypoppins44@gmail.com>
Date: 2016-02-18 10:33 GMT+01:00

В СОВЕТ СУДЕЙ ВС РФ

Совет судей прошу наконец отреагировать на мои сообщения о коррупции в судах, включая Верховный Суд РФ и даже его руководство - зам председателя ВС РФ Нечаева.

Кстати, направляю видеоролик, в котором содержится порочащая Лебедева и Нечаева информация, которые почему -то не выступают за честь и авторитет как свои личные, так и судебной власти.

<https://www.youtube.com/watch?v=IL5tzs8XB34>

То, что Нечаев "решала" и за взятки выносит решения доказывает моё дело № 2-2160/13 БЕЗ СОМНЕНИЙ. То, что Лебедев говорит одно ("решения судов должны исполняться, нравится это кому то или нет.."), а его заместитель продаёт противоположные решения и судебные решения не исполняются, говорит об умысле на совершение преступлений.

ГДЕ 100 миллиардов рублей, о которых речь в видеоролике? В судах невозможно добиться аудио и видеофиксации судебных заседаний в ... 2016 году. За что Нечаев получает свои миллионные доходы... если он НЕ рассматривает жалоб. Мошенник и взяточник. Обращаю внимание, что **я публично называю заместителя Председателя ВС РФ Нечаева юридическим МОШЕННИКОМ ПОВТОРНО, а КОРРУПЦИОНЕРОМ многократно.**

Поэтому прошу зарегистрировать сообщение о **взяточнике и коррупционере Нечаеве** -зам председателя ВС РФ, который совершил в отношении меня преступления, запрещённые ч. 3 ст 285, 292, 305 УК РФ, направить Председателю СК и **самим советом судей инициировать возбуждение уголовного дела, как это сделали 22 судьи в отношении судьи Новикова.**

В противном случае судьи из Совета судей ВС РФ будут соучастниками преступлений Нечаева-подельниками, а факт укрывательства данного сообщения и воспрепятствования расследованию будет доказательством признания вины Нечаева.

 [В СК.pdf](#)

 [скан 1 в ск.JPG](#)

 [скан 2 в ск.JPG](#)

 [Номер дополнения.JPG](#)

 [Жалоба Чайке.pdf](#)

 [1 Ответ Ген прокуратуры .jpg](#)

 [2 Заявление по делу 2-2160 .pdf](#)

 [номер ГП.JPG](#)

СМИ ПРОШУ ОПУБЛИКОВАТЬ в рамках борьбы с коррупцией, что является обязанностью СМИ.

Иванова И А - под ст 306 УК подписываюсь, ответственность осознаю.

24 pièces jointes

Для регистрации в КУСП и принятия мер в рамках борьбы с коррупцией.

Совет судей ВС РФ прошу проконтролировать рассмотрение моего заявления по вновь открывшимся обстоятельствам, чему препятствует коррумпированная Генеральная прокуратура под руководством коррумпированного Чайки.

Прошу Министерство Финансов заняться вопросом возврата денег в Казну, так как Нечаев получал свои доходы из Казны за преступления. Прошу с помощью Совета судей и СК РФ проверить ВСЕ его решения в должности зам председателя ВС РФ, так как они практически все штампованные отписки, которые пишут сотрудники аппарата суда, а зарплату лица особого статуса и зам председателя ВС РФ получает Нечаев.

Генеральному Секретарю Совета Европы, Комиссару Совета Европы по правам человека для принятия мер со стороны СЕ и ООН к РФ по факту нарушения Конвенции ООН против коррупции.

 [Заявление по делу 2-2160 26.01.16 .pdf](#)

 [приложение 1-8.pdf](#)

В одиннадцатых, любое решение должностного лица должно быть **ОБОСНОВАННЫМ, МОТИВИРОВАННЫМ и ЗАКОННЫМ**. Где в отписках Пилипейко **ОБОСНОВАНО и МОТИВИРОВАНО** использование мною нецензурных и оскорбительных выражений? Сами отписки доказывают, что их там **НЕТ**. Я могу **ДОКАЗАТЬ** каждое своё выражение, законность его применения. А **ЧТО** может **ДОКАЗАТЬ** Пилипейко ???

В § 135 Постановления от 12.06.08 г. по делу «Власов против Российской Федерации» Европейский Суд отметил: «...При рассмотрении жалобы заявителя на это решение в 2004 г. суды страны установили, что письма либо содержали конфиденциальную информацию о расследуемом уголовном деле, либо выражали неуважение к правоохранительным органам. Суды **не сослались на конкретные фразы или заявления из этих писем...** (§ 138) Тем не менее Европейский Суд не может установить, что вмешательство было "необходимо в демократическом обществе", **особенно потому, что это не подтверждается доказательствами**. Ни на одной стадии разбирательства на уровне страны или в Страсбурге российские власти не предъявляли

фрагментов или элементов писем заявителя, которые содержали бы сведения по уголовному делу или оскорбительные выражения. Если такие заявления содержались в письмах, национальные власти **обязаны** были включить **хотя бы ссылки на них в основания для отказа.**

В двенадцатых, Пилипейко мне не разъяснен порядок обжалования своего бездействия и незаконных отписок, что доказывает **НЕСПОСОБНОСТЬ** защищать права потерпевших лиц, не знающему законов.

В Определении КС № 1040 от 21.05.15 г. разъяснено, что правоприменитель «...избирая конкретные **механизмы реализации прав**, не может устанавливать такие правила, которые противоречили бы принципам уголовного судопроизводства, и **создавать неустрашимые препятствия в реализации прав, приводя тем самым к фактическому их упразднению (...).**

Пилипейко фактически устранил мои права на выражение мнения о коррупционерах в органах прокуратуры, судов, СК РФ, а также право на защиту и восстановление моих прав.

В тринадцатых, на основании ст. 19 Конституции уполномоченный по правам человека **ОБЯЗАН** защищать права **ВСЕХ** потерпевших, тем более нарушенных судом, так как согласно ст 46, ч. 3 ст 56 Конституции право на судебную защиту не подлежит ограничению, а оно ограничено коррумпированными судами.

В четырнадцатых, в связи с изложенным я **ТРЕБУЮ**, чтобы Пилипейко было доказано :

- Наличие в моих обращениях нецензурных и оскорбительных выражений.
- Оскорбительность моих выражений.
- Отсутствие у меня права выразить своё мнение о коррупции публичной власти.
- Наличие полномочий судьи обвинять меня в правонарушении и на этом основании самовольно ограничивать мои права.
- Наличие полномочий сообщения о коррупции рассматривать в порядке ФЗ № 59 «О порядке рассмотрения обращений граждан» и при обнаружении сведений о коррупции оставлять их без рассмотрения.
- Наличие полномочий у уполномоченного по правам человека **ОТКАЗЫВАТЬСЯ** защищать **ГАРАНТИРОВАННЫЕ** права потерпевших по **ЛЮБЫМ** основаниям, то есть лишать **ГАРАНТИЙ**.

В пятнадцатых, прошу уволить Пилипейко на основании ст. 5.1, 13.1 ФЗ «О противодействии коррупции», так как это должностное лицо укрывает особо опасные преступления - коррупцию в судебной власти, прокуратуре, СК РФ. **ПОЭТОМУ ЗАЩИТА ПРАВ** в РФ невозможна, что даже уполномоченные по правам человека **НЕ ЗНАЮТ ПРАВ** и **НЕ СПОСОБНЫ ИХ ЗАЩИЩАТЬ**.

В шестнадцатых, заявляю **ОТВОД** Пилипейко на тот период, пока увольнение будет осуществляться.

В семнадцатых, прошу Уполномоченного по правам человека ВОССТАНОВИТЬ МОИ ПРАВА, нарушенные коррупционными преступлениями судей Верховного Суда РФ, Верховного суда РТ, Вахитовского суда г Казани, прокуратуры РТ, Генеральной прокуратуры, Председателем СК РФ, Советом Федерации РФ, ГД РФ, Президентом. Факт нарушения моих прав носит преюдициальный характер - судебные решения о нарушении моих прав не исполнены самими судами и Постановление Пленума ВС РФ № 50 от 17.11.2015, которым разъяснено, что ВСЕ решения по моему делу №2-2160/13 Вахитовского суда г Казани НЕЗАКОННЫ и что их вынесли, в том числе, судьи самого Верховного суда РФ.

В восемнадцатых, если какие-то выражения в моих обращениях Вам препятствуют в разрешении его по существу, ПРОШУ ПЕРЕЧИСЛИТЬ их для исключения из моих обращений (на данный момент даже неизвестно каких именно) и получения гарантированной мне защиты. Нарушение моего права на выражение мнения я обжалую в отдельном порядке.

Иванова И А