

1. Генеральному прокурору РФ
<http://genproc.gov.ru/contacts/ipriem>

2. Президенту РТ Минниханову Р Н
E-mail: ap.rt@tatar.ru
Twitter: <https://twitter.com/#!/RusMinnikhanov>
ВКонтакте: <https://vk.com/rnm>
Web: <http://president.tatarstan.ru>
Телефон: (843) 5678901
Факс: (843) 2927088
<http://president.tatarstan.ru/reception>

3. Представителю Президента РФ в
ВККС РФ Фёдорову А Ю
<http://letters.kremlin.ru/>
<http://www.vkks.ru/letters/>

4. Представителю Президента в ККС
РТ Тимерзянову Р З
<http://letters.kremlin.ru/>
kksrt@bk.ru

5. В Совет Судей РФ ssrf@ssrf.ru

6. Президенту РФ
<http://letters.kremlin.ru/>

7. В Комитет ГД РФ по гражданскому,
уголовному, арбитражному и
процессуальному законодательству
<http://priemnaya.parliament.gov.ru/ru/message/>

8. В Комитет ГД по конституционному
законодательству и государственному
строительству
<http://priemnaya.parliament.gov.ru/ru/message/>

9. В Комитет ГД РФ по безопасности
и противодействию коррупции
<http://priemnaya.parliament.gov.ru/ru/message/>

10. В Комитет СФ РФ по
конституционному законодательству и
государственному строительств
http://pisma.council.gov.ru/send_anonymous/

11. Председателю Правительства РФ для прекращения финансирования КОРРУПЦИИ в органах государственной власти за счёт налогоплательщиков – ст 285.1 УК РФ
<http://government.ru/letters/form/>
- 12 В ВККС РФ
<http://www.vkks.ru/letters/>
- 13 В Министерство Финансов РФ
http://www.minfin.ru/ru/appeal/index.php?agree_4=1
- 14 Газета « Бизнес-online »
Казань, ул. Лобачевского, 10В
Адрес для писем: 420015, г. Казань, а/я 16
Тел. (843) 238-39-01, 238-20-35
E-mail: info@business-gazeta.ru

•

15. АО "ТАТМЕДИА"

<http://www.tatmedia.ru/>
e-mail: tatmedia@tatmedia.ru , trk-kazan@tatmedia.com , info@tatar-inform.ru , info@intertat.ru , kazanskie-vedomosti@tatmedia.com , shahri-kazan@tatmedia.com , suumbike@tatmedia.com , madani-zhomga@tatmedia.com , madani-zhomga@tatmedia.com , jurnal-kazan@tatmedia.com , idel@tatmedia.com , magarif@tatmedia.com , kazan-medzhurnal@tatmedia.com , sehneh@tatmedia.com , sabantuj@tatmedia.com , salavat-kupere@tatmedia.com , chajan-jurnal@tatmedia.com , jalkyn@tatmedia.com , suvar@tatmedia.com , agryzskie-vesti@tatmedia.com , jutazinskajinov@tatmedia.com , trk-chistopol-tv@tatmedia.com , chistopolskie-izvestija@tatmedia.com , nash-cheremshan@tatmedia.com , tjuljachiinform@tatmedia.com , jakty-jul@tatmedia.com , avangard@tatmedia.com ,

novaja-zhizn@tatmedia.com , irc-sarmanovskij@tatmedia.com , Trk-saba-dulkynnary@tatmedia.com , saba-tannary@tatmedia.com , avyl-ofyklary@tatmedia.com , pestrecy@tatmedia.com , trk-nurlat@tatmedia.com , duslyk@tatmedia.com , sheshminskaja-nov@tatmedia.com , tugan-jak-nizhnekamsk@tatmedia.com , trk-nizhnekamskaja@tatmedia.com , majdan@tatmedia.com , ch_izvest@tatmedia.com , irc-musljumovskij@tatmedia.com , irc-menzelja@tatmedia.com , ic-mendeleevsk@tatmedia.com

16 ЭХО МОСКВЫ **problem@echo.msk.ru**

Заявитель :

Иванова Ирина Александровна,
проживающая по адресу : 6, pl du
CLAUZEL 43 000 Le Puy en Velay France,
стац. телефон 8 10 33 4 71 09 61 77 ,

Электронный адрес- электронная
подпись :

irina.merrypoppins444@gmail.com

**Заинтересованные должностные
лица :**

- 1 Прокурор РТ Нафиков И С
RT.Prok@tatar.ru
- 2 Председатель СК РФ Бастрькин А И
int_recip@sledcomproc.ru
- 3 Председатель ККС РТ Абдуллин Р А
kksrt@bk.ru
4. Председатель ВС РТ Гилязов И И
tatsud@mail.ru

5. Председатель Вахитовского суда
г Казани Мусин Ф С
vahitovsky.tat@sudrf.ru

Прошу всех адресатов рассмотреть данное обращение в рамках СВОИХ полномочий, никуда его не пересылая : как видно из обращения, оно направлено мною ВСЕМ уполномоченным должностным лицам. Напоминаю про полномочия : уважать, защищать, обеспечивать конституционные гарантии прав граждан РФ посредством надлежащего исполнения своих должностных полномочий на государственной службе.

ЗАЯВЛЕНИЕ в СМИ и государственные органы власти в
рамках ст. 29, 45 Конституции РФ

ЖАЛОБА Генеральному прокурору РФ
в порядке ст. 124 УПК, ФЗ «О прокуратуре РФ» на бездействие
и незаконный ответ прокурора РТ Нафикова И С.

Заявление о коррупции в судебной власти РТ, прокуратуре РТ,
в СК РФ, которая должна быть прекращена , в том числе,
посредством её нефинансирования Правительством РФ.

1. Я являюсь Жертвой уголовных преступлений по ч. 4 ст 159 УК РФ, совершённых в 2007, а затем 2008 годах в г. Казани. В соответствии с гарантиями ст. 2, 15, 17, 18, 19, 21, 35, 45, 46, 55, 56, 120 Конституции РФ, ст 6, 144, 145, 162 УПК РФ судебнo - правовая система РФ и РТ была ОБЯЗАНА защитить меня и восстановить мои нарушенные права. Срок для этого был установлен законом – 3-10 суток (ст 144, 145 УПК) и 2 месяца (ст 162 УПК РФ). То есть при обращении в правоохранительные органы г. Казани в декабре 2008 года к марту –апрелю - маю 2009 я должна была быть признана потерпевшей, предприняты меры по взысканию причинённого мне имущественного вреда с преступников (тем более, имущество у них было для возмещения вреда).

Именно ЭТИ действия (государственные услуги) оплачиваются правительством РФ (за счёт налогоплательщиков) полиции, прокурорам, судьям.

Поэтому согласно УПК РФ с мая 2009 по январь 2016 (поскольку мои права по сей день Государством не защищены и не восстановлены) судебнo - правовая система РТ получала доходы из Казны РФ за НЕИСПОЛНЕНИЕ законов РФ,

НАРУШЕНИЕ моих прав, за ПРЕСТУПЛЕНИЯ , запрещённые ст. 33, 159, 210, 285, 285.1, 286, 290, 292, 292, 294, 303, 305, 330 УК РФ.

В связи с этим я УВЕДОМЛЯЮ СМИ и уполномоченные Государственные органы о том, что финансирование коррупции в органах государственной власти должно быть прекращено незамедлительно в силу подписанной Конвенции ООН против коррупции, а виновные в причинении ущерба Казне РФ (и налогоплательщикам) должностные лица должны возместить ущерб в виде незаконно полученных доходов из Казны РФ.

Для этого прошу МФ РФ истребовать в
МВД РТ,
прокуратуре РТ,
прокуратуре г Казани,
прокуратуре Вахитовского района г. Казани,
СУ СК РФ по РТ,
СК РФ,
Генеральной прокуратуре,
Вахитовском СО СУ СК РФ по РТ,
ОП №2 по Казани,
Судебном департаменте РТ,
УВД по г Казани,
Вахитовском суде г Казани,
Верховном суде РТ,
Верховном суде РФ
ККС РТ
ВККС РФ
Администрации Президента РФ
УФ ССП РФ, УФ ССП РТ
Вахитовском МРО СП

все материалы проверок по моим заявлениям, все надзорные и контрольные производства, исполнительные производства и по ним установить поимённо должностных лиц, которые НЕ исполняли оплаченные им должностные обязанности. После этого в порядке регресса взыскать с них ОБРАТНО в Казну РФ полученные за это время доходы.

Более того, я уверена, что проверка покажет : таких как Я - жертв укрытых преступлений и злоупотреблений - СОТНИ и ТЫСЯЧИ, так как это стиль « работы» действующей исполнительной и судебной власти, которые САМИ СЕБЕ ОРГАНИЗОВАЛИ уголовную безответственность.

Таким образом, МИЛЛИОНЫ рублей потекут обратно в Казну РФ.

В связи с этим также прошу уполномоченных адресатов из законодательной власти проанализировать ситуацию с точки зрения созданных ими законов, которые не способны обеспечивать ЗАКОННОСТЬ, но развели коррупцию и преступность именно в органах государственной власти, создали условия для оплаты коррупционных преступлений самим Государством.

Например, каким образом процессуальные нормы, регламентирующие ОТВОД суду, позволяют НАРУШАТЬ Конвенцию ООН против коррупции и ФЗ «О противодействии коррупции»? Почему из-за процессуальных норм я лишена конституционного права на доступ к суду?

Почему законодатель так издаёт законы, что суды не могут их понимать ОДНОЗНАЧНО? Почему в одни суды я попадаю в срок 5-10 дней с заявлениями и жалобами в электронной форме, а в другие (в РТ) я не могу попасть с такими же жалобами... МЕСЯЦАМИ и уже ГОДАМИ? Почему вообще у судей возникает мысль, что они имеют ПРАВО запрещать мне пользоваться благами технического прогресса? Почему судьями назначаются... интеллектуально убогие, полуобразованные личности, не способные к мыслительной деятельности?

А каким образом судьи получали свои доходы за ОТПРАВЛЕНИЕ ПРАВОСУДИЯ, если причинённый мне в 2007 году крупный ущерб не только не возмещён, а УВЕЛИЧИЛСЯ (как и у других потерпевших) и лишили меня права на защиту и восстановление прав? То есть судьи меня ЛИШИЛИ ПРАВОСУДИЯ и незаконно получили свои доходы. При этом количество моих жалоб и заявлений в суды ОГРОМНОЕ. Следовательно, количество НЕПРАВОСУДНЫХ решений такое же - ОГРОМНОЕ. А потому ущерб Казне РФ тоже ОГРОМНЫЙ – особо крупный.

Президент РФ Путин В. В. : «Вершить закон, действовать от имени государства, защищать справедливость **ДОЛЖНЫ компетентные, принципиальные и порядочные** люди, профессионалы, хорошо понимающие **ответственность за каждое принятое решение**. Случайных людей в системе быть НЕ ДОЛЖНО, а от нерадивых, безграмотных — в любой системе такие люди могут появиться — от них, конечно, **нужно избавляться, и как можно быстрее**».

Путин сказал «а», а Я добавлю «б»: Государству нужно избавляться от некомпетентных, неприципиальных, непрофессиональных, коррумпированных, безответственных, безграмотных, но защищать при этом интересы налогоплательщиков посредством возврата в Казну ДЕНЕГ, растраченных на оплату неоказанных государственных услуг. Вот тогда и только тогда появятся **ответственные** должностные лица – путём естественного отбора.

2. А сейчас я продемонстрирую КАК совершаются злоупотребления и коррупционные преступления, оплачиваемые Правительством РФ НЕЗАКОННО, за что и оно подлежит ответственности, в том числе, материальной перед налогоплательщиками.

Итак, 30.10.2015 СО ОП №2 (заместитель руководителя СО Бельшев В К, следователь Шабалина А) вынесли **очередное заведомо незаконное фальсифицированное** постановление об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении мошенников при наличии доказанного заявителями состава уголовного преступления по ч. 4 ст 159, совершённого в 2007 году, и по ч. 4 ст 160 УК РФ в период с 2008 по 2016 годы. При этом постановление они выслать отказались, чтобы лишить права на его обжалование. Таким образом, в отношении потерпевших Ивановой, Водневой и Хорькова совершены **очередные** преступления, запрещённые ст 33, 210, ч. 3 ст 285, ст. 300 УК РФ и нам причинён ущерб в размере уже около 45 000 \$. За эти преступления Бельшев и Шабалина получили оплату из Казны РФ, которая им была выплачена за защиту нас от преступлений.

Обжалование в **прокуратуры** РТ не привело к защите и восстановлению нарушенных прав: прокуроры заявили, что постановление заявителям не вручено «законно» (т. е. ст 2, 19, 21, 24, 29, 33, 45 Конституции в РТ не действует), что причинение нам ущерба «законно», то есть ст 35 Конституции в РТ гласит:

1. Право частной собственности НЕ охраняется законом.
2. Каждый вправе иметь имущество в собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться им как единолично, так и совместно с другими лицами, но это право может нарушаться преступниками.
3. ЛЮБОЙ МОЖЕТ быть лишен своего имущества в результате преступлений.

В течение нескольких месяцев я **не допускаю** Вахитовским судом г. Казани к судебной защите нарушенных прокуратурой и органом полиции конституционных прав. То есть, намеренно судьи унижают моё человеческое достоинство, в силу ч. 1 ст. 21 Конституции РФ охраняемое государством, подвергают бесчеловечному обращению, запрещенному ч. 2 ст. 21 Конституции РФ, нарушают право на эффективное средство защиты, гарантированное ст 45, 46 Конституции РФ, право на судебную защиту – ст 46, 56 Конституции РФ, которое влечёт нарушение иных прав, в том числе, **имущественных**.

Но все эти месяцы судьи и председатель Вахитовского суда г. Казани получают оплату **ОТПРАВЛЕННОГО ПРАВОСУДИЯ**. При этом как бы никто не знает о том, что они систематически совершают преступления.

В п. 2 мот. части Постановления № 5-П от 18.03.14г Конституционный Суд РФ постановил:

Конституция Российской Федерации, провозглашая обязанностью России как демократического правового государства признание, соблюдение и защиту прав и свобод человека и гражданина на основе равенства всех перед законом и судом, а также возлагая на него охрану достоинства личности во всех сферах, **гарантирует потерпевшим от преступлений охрану их прав законом, обеспечение доступа к правосудию** и компенсации причиненного ущерба (статья 1, часть 1; статьи 2 и 18 статья 19, часть 1; статья 21, часть 1; статья 45; статья 46, части 1 и 2; статья 52) Названные конституционные нормы **гарантируют**, как указывал Конституционный Суд Российской Федерации, **обязанность государства** как предотвращать и пресекать в установленном законом порядке какие бы то ни было посягательства, способные причинить вред и нравственные страдания личности, так и обеспечивать пострадавшему от преступления, возможность отстаивать, **прежде всего, в суде**, свои права и законные интересы любыми не запрещенными законом способами, **поскольку иное означало бы умаление чести и достоинства личности**, не только лицом совершившим противоправные действия, **но и самим государством** (постановлена от 24 апреля 2003 года N 7-П, от 8 декабря 2003 года N 18-П, от 11 мая 2005 года, № 5 П и др.).

В п. 2.2 мот. части Определения КС № 2693-0 от 20.11.14 г. разъяснено: право «на уголовное судопроизводство в разумный срок зависит не столько от

продолжительности досудебного производства по делу (...), сколько от СВОЕВРЕМЕННОСТИ, ТЩАТЕЛЬНОСТИ, ДОСТАТОЧНОСТИ и ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРЕДПРИНЯТЫХ МЕР ДЛЯ ОБЪЕКТИВНОГО РАССМОТРЕНИЯ СООТВЕТСТВУЮЩИХ ТРЕБОВАНИЙ) (абзац 4 п. 4.1 мот. части Постановления КС № 14-П от 25.06.13 г.).

Поскольку я обжалую нарушенные права ЖЕРТВ преступлений и злоупотреблений, то недопуск меня к суду является преступлением, запрещённым ч.3 ст 285, ст. 300 УК РФ. Эти преступления многочисленны и длительны, о чём прокурору РТ **Нафикову** я сообщила и потребовала ЗАЩИТЫ, гарантированной мне ст. 45 Конституции РФ, ФЗ «О прокуратуре РФ». Десяток-другой раз я написала ПРОКУРОРАМ :

«Прокурору в порядке ст. 1, 27, 36 ФЗ «О прокуратуре РФ» обжаловать неправосудное постановление Идрисова и в порядке ст. 37, 144, 145, 151, 448 УПК принять меры для привлечения к уголовной ответственности Мусина и Идрисова за существенное нарушение моих прав, прав неопределённого круга лиц и интересов РФ, за коррупционные преступления - доходы судей не должны выплачиваться»

Итак, с сентября 2015 года по январь 2016 года я не могу подать в суд жалобы в порядке ст 125 УПК ни по электронной почте, ни по обычной на нарушение моих конституционных прав незаконными действия государственных органов. То есть само Государство заинтересовано проверять своевременно действия должностных лиц. Но в этом не заинтересован Вахитовский суд г Казани под председательством Мусина. ПОЭТОМУ весь период моего недопуска к суду идёт финансирование коррупции за счёт налогоплательщиков.

Жалобы в электронной форме мне возвращаются, поскольку судьи фальсифицируют постановления, заведомо ложно утверждая, что они НЕ ПОДПИСАНЫ при наличии электронной подписи, а жалобы, направленные заказной международной почтой мне возвращены уже по иным причинам : в них (тех же самых жалобах) судьи ничего не могут понять и просят ещё раз за мои 12 евро им разъяснить непонятое без гарантии, что после очередной моей оплаты они начнут соотносить пропорционально зарплате судьи.

Причина таких криминальных обстоятельств в том, что в суд я обжалую незаконное освобождение от уголовной ответственности мошенников (Ложкиных), которые причинили и причиняют мне ущерб в размере более 25 000 \$ с 2007 по 2016 год (плюс 20 000 \$ другим потерпевшим), **но заплатили взятку** председателю Вахитовского суда г Казани Мусину Ф С за содействие им любыми средствами и способами в освобождении их от уголовной и гражданской ответственности.

Поскольку вопрос **взятничества** Мусина Ф С мною в очередной раз поставлен перед полицией и прокуратурой в рамках материала проверок в октябре 2015 и он ими **не рассматривается**, то обжаловать их коррупционные действия в суд я не могу по причине **прямой заинтересованности** председателя суда Мусина.

В каждой жалобе в порядке ст. 125 УПК, а также каждой апелляционной жалобе на недопуск меня к суду я заявляю ОТВОД Вахитовскому суду по причине взяточничества его Председателя и прямой заинтересованности.

Однако НИ ОДИН ОТВОД никем не рассматривается: ни судьями, ни председателем суда Мусиным, ни председателем ВС РТ Гилязовым. То есть создание конфликта интересов - это НОРМА правоприменителей РТ. Тогда почему они получают ДОХОДЫ из федерального бюджета за коррупционные деяния, являющиеся уголовными преступлениями?

по вопросу отвода, который не решается



Irina

02/12/2015

Ivanova <irina.merrypoppins44@gmail.com>

À Вадим, kksrt

Председателю ВС РТ на отписку Беляева № вн 4495

В ККС РТ

ЗАЯВЛЕНИЕ В ЗАЩИТУ ПРАВА НА СУД.

Я прошу вмешаться в КОРРУПЦИЮ, творимую в Вахитовском суде, Причём тут ОТПРАВЛЕНИЕ ПРАВОСУДИЯ????

Если бы в суде отправлялось ПРАВОСУДИЕ, то я 8 лет не долбила бы ваши татарстанские суды, требуя ЗАЩИТИТЬ конституционное право - 20 000 \$, похищенные мошенником с помощью родственников.

Прошу мне разъяснить **порядок заявления ОТВОДА председателю суда**, который по моему убеждению получил взятку за заказное решение и за взятку поручил судье Сычёву фальсифицировать решение по делу № 2-2160/13. Затем 2 года препятствовал всем моим попыткам взыскать хоть копейку с взяточника.

Прошу мне разъяснить обязан ли судья удовлетворить ОТВОД, если я его заявляю председателю, от которого он ЗАВИСИТ согласно ст 22 ФЗ "Об органах судейского сообщества".

Прошу мне разъяснить, если в жалобе по ст 125 УПК я обжалую отказ в ВУД, вынесенный с целью укрыть преступление председателя суда, взявшего взятку, имеются ли основания для безусловного отвода всего состава суда в связи с конфликтом интересов?

Прошу мне сообщить, когда судьи Вахитовского суда будут привлечены к ответственности за ИГНОРИРОВАНИЕ отводов и фальсифицирование постановлений (нагло пишут об отсутствии подписи при её наличии)?

Иванова И А 2.12.2015

Максимум на что осмелился Председатель ВС РТ Гилязов, это мне сообщить, что Мусину рекомендовано разрешить ОТВОД. На все мои последующие претензии на игнорирование Мусиным рекомендаций Гилязова соблюдать требования закона, не совершать коррупционные преступления я получила отписки от Гилязова и его замов, что «переписка со мною прекращена». То есть коррупция ПРОЦВЕТАЕТ в судебной системе РТ с ведома и по указанию Председателя ВС РТ Гилязова И И.

Тогда его доходы за весь период его коррупционной деятельности должны быть взысканы в Казну РФ или речь идёт о финансировании Правительством РФ коррупции.

В постановлениях о возврате мне моих жалоб в порядке ст 125 УПК судьями было разъяснено **моё право на апелляционное обжалование**. ВСЕ постановления я обжаловала. Однако, ВСЕ апелляционные жалобы украдены судьями Вахитовского суда по указанию Мусина и при попустительстве председателя ВС РТ Гилязова, при соучастии прокуроров РТ.

В итоге ни одна моя жалоба не попала в апелляционную инстанцию также, как я не попала в суд первой инстанции.

Например :

И.А. Ивановой
irina.merryoppins44@gmail.com

А.Ю. Хорькову
Московская область, г. Королев, пр-д.
Циолковского, д. 4, кв. 3

Постановлением Вахитовского районного суда г. Казани от 01 декабря 2015 года для устранения недостатков возвращена Ваша апелляционная жалоба на постановление того же суда от 24 ноября 2015 года.

Ваша апелляционная жалоба на постановление от 01 декабря 2015 года также не соответствует требованиям уголовно-процессуального закона, поскольку не подписана надлежащим образом.

В связи с изложенным, оснований для направления материала в суд апелляционной инстанции не имеется.

Названные выше постановления вступили в законную силу и могут быть обжалованы в кассационном порядке, установленном главой 47.1 уголовно-процессуального кодекса РФ, в президиум Верховного суда РТ.

Судья:

 А.В. Галлямов

То есть Галлямов при попустительстве Мусина, Гилязова и прокуроров РТ, Председателя СК РФ Бастрыкина мои апелляционные жалобы-сообщения о преступлениях на все его решения отказался направлять в ВС РТ и свои неправосудные постановления САМ ввёл в законную силу. То же самое сделали ВСЕ судьи Вахитовского суда, что указывает на **организацию преступлений** Председателем суда Мусиным.

Апелляционная жалоба по делу № 3/10-354/15- сообщение о преступлении



Irina

Ivanova <irina.merryoppins44@gmail.com>

25/11/2015

À vahitovsky.tat, Вадим, kzn.Prok, int_recip, kksrt

Председателю ВС РТ принять меры к разрешению ОТВОДА

В ККС принять меры к прекращению полномочий Мусина и Идрисова на основании ФЗ О противодействии коррупции и ФЗ О статусе судьи РФ

Прокурору принять меры по сообщению о преступлении и обжаловать постановление.

Председателю СК РФ Бастрыкину зарегистрировать в КУСП, выслать мне талон уведомление, возбудить уголовное дело (номер регистрации в интернет приёмной 412310). В обеспечение доказательств преступлений установить наличие ЭЦП в процессуальных документах.

Иванова И А 25.11.2015

Irina

27/12/2015

Ivanova <irina.merrypoppins44@gmail.com>

À Вадим, kksrt, Прокуратура

Председателю ВС РТ

В ККС РТ

Прокурору РТ

Прошу провести проверку по факту преступлений Сайфуллина, который САМ СВОИ

неправосудные и фальсифицированные постановления вводит в законную силу.

Из его ложного письма следует, что моя апелляционная жалоба на его преступление им не направлена ни в апелляционную инстанцию, ни в СК РФ.

Также у меня вопрос к прокурору РТ: ПОЧЕМУ прокуроры не обжаловали НИ ОДНОГО

неправосудного постановления судей Вахитовского суда г Казани, хотя я им направляла и постановления и мои апелляционные жалобы???

Абдуллина прошу меня уведомить о судьбе моих апелляционных жалоб с требованиями к ККС РТ.

Прошу принять ВСЕ МЕРЫ по обеспечению моего доступа к суду и уголовной ответственности

Сайфуллина-Мусина.

Иванова И А 27.12.2015

Конституционный суд РФ российским судьям разъясняет систематически: «Исходя из позиции Конституционного Суда Российской Федерации, выраженной в его Постановлениях от 3 мая 1995 года, от 2 февраля 1996 года и от 16 мая 1996 года, **ОГРАНИЧЕНИЕ ДОСТУПА К ПРАВОСУДИЮ ЯВЛЯЕТСЯ ОДНОВРЕМЕННО И ОГРАНИЧЕНИЕМ ФУНДАМЕНТАЛЬНОГО ПРАВА НА ЗАЩИТУ ДОСТОИНСТВА ЛИЧНОСТИ.** Это тем более относится к жертвам преступлений».

В силу ч.1 ст. 21 Конституции РФ: «Достоинство личности охраняется государством», поэтому суд **ОБЯЗАН** защищать и **пресекать незаконные**

действия, а не нарушать мои права и унижать человеческое достоинство.

Нарушение фундаментальных норм закона правоприменителями дает все основания заявлять о коррупционной составляющей и конфликте интересов.

ВСЕ мои жалобы и сообщения о нарушениях судьями и председателем суда Мусиным законов РФ, коррупционных деяниях, издевательствах над Кодексом судейской чести в **ККС РТ ОСТАВЛЕНЫ БЕЗ ОТВЕТА**. Председатель ККС РТ Абдуллин ДАВНО и ЗАБЛАГОВРЕМЕННО «прекратил со мной переписку», потому что я доказала ему, что он **КОРРУПЦИОНЕР** и **ВЗЯТОЧНИК**. Причём взятками являются даже не деньги, а **СУДЕЙСКИЕ ДОЛЖНОСТИ** и **КОРРУПЦИОННЫЕ УСЛУГИ**.

Следовательно, такого органа как ККС, созданного законодателем в целях организации **НЕЗАВИСИМОЙ** и **КОМПЕТЕНТНОЙ СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ**, **НЕТ**. Есть ОПГ, которая подбирает членов Банды под кличкой «судебная власть» и держит их на «коротком поводке».

Поэтому вопрос к Законодателям: **ЗА ЧТО** они получили из Казны РФ свои **НЕМАЛЫЕ ДОХОДЫ**, себе ими же и установленные, если в РФ **НЕТ НЕЗАВИСИМОЙ** судебной власти, более того, нет вообще судебной власти - есть Банда (что доказываю и готова доказать в любой момент).

Поскольку нарушено моё фундаментальное конституционное и конвенционное право на доступ к суду, я обратилась в прокуратуру Вахитовского района, прокуратуру г Казани, к прокурору РТ в порядке ст. 124 УПК, 22, 27, 36 ФЗ «О прокуратуре» с просьбой оказать мне содействие в защите нарушенного права на доступ к суду, просила обжаловать незаконные судебные акты, подать мои апелляционные жалобы самим прокурором, как то указано в ст 125 УПК.

Кроме того, я просила **принять меры** по защите прав неопределённого круга лиц, так как воспрепятствование электронному документообороту Вахитовским судом является злоупотреблением правом организованной группой лиц и направлено на нарушение права на эффективное средство правовой защиты, причинение ущерба гражданам.

На сегодняшний день никто **не имеет** права запретить кому бы то ни было пользоваться компьютером, электронными средствами связи, то есть **осуществлять право** пользоваться благами научного прогресса (п. 1 ст. 27 Декларации о праве), иметь право на эффективные средства правовой защиты (п. 1 ст. 9 Декларации о праве), применение аналогии закона (ч. 1 ст. 6 ГК РФ, п. 1 ст. 5, ч. 3 ст. 7 Закона «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ») в контексте конституционного принципа юридического равенства, гарантированного ст. 19 Конституции РФ в значении, обоснованном в абзац 5 п. 3.2 мот. части Постановления КС № 8-П от 25.03.14 г.

Естественно, что речь идет о реализации прав собирать, получать и распространять информацию, затрагивающую интересы общества (ст. 19 Всеобщей декларации, п.п. «а», «b» ст. 6 Декларации о праве, п. 2 ст. 19 Пакта, п. 1 ст. 10 Конвенции, ч. 4 ст. 29 Конституции РФ), иметь реальный доступ на недискриминационной основе к участию в управлении своей страной (ст. 8 Декларации о праве), составлять и иметь мнения относительно соблюдения всех прав человека и основных свобод как в

законодательстве, так и на практике, и привлекать внимание общественности к этим вопросам (п. «с» ст. 6 Декларации о праве), индивидуально и совместно с другими, поощрять и стремиться защищать и осуществлять права человека и основные свободы на национальном и международном уровнях (ст. 1 Декларации о праве) и т.д.

Но представители криминальной судебной и прокурорской власти РТ наделили себя правом ЗАПРЕЩАТЬ то, что РАЗРЕШЕНО законами.

На дворе уже 2016 г., а в Республике Татарстан все еще свои криминальные порядки вместо российских законов.

Нарушение права, предусмотренного ст. 6, 10, 13 Конвенции, ст. 29, 45, 64 Конституции РФ правоприменителями с юридическим образованием - это очевидные преступления, запрещённые ст. 136, ст 210, ч. 2 ст 285 УК РФ, в связи с чем **прокурор РТ Нафиков, председатель ВС РТ Гилязов, председатель Вахитовского суда г Казани Мусин** и члены их Банды должны **быть освобождены от своих должностей** и ими должен заняться СК РФ, как это прямо предусмотрено п. 1 «а» ч. 2 ст. 151, 448 УПК РФ.

Нарушителями права являются те, кто **лишают возможности осуществлять право**, а также те, кто должен осуществлять надзор.

Прокурор РТ **Нафиков**, обязанный ОБЕСПЕЧИВАТЬ мои права, ЗАЩИЩАТЬ меня от произвола с 2008 года выступил в очередной раз подельником коррупционеров в мантиях. Только по этой причине Мусин и его Банда разгуливают на свободе все 7 лет нарушения ими моих фундаментальных прав, мне вообще-то ГАРАНТИРОВАННЫХ Президентом РФ и Президентом РТ.

А поскольку причиняемый ими вред имеет ОСОБО КРУПНЫЙ РАЗМЕР, то он и определяет совершение ими не просто незаконных действий, а уголовных преступлений.

Право подавать в суд документы в электронной форме УСТАНОВЛЕНО ЗАКОНАМИ и я этими ПРАВАМИ пользуюсь. Это ПРАВО мне разъяснено многочисленными правоприменителями, в том числе, компетентными прокурорами и председателями судов (<http://yahs.ru/ccxa>). Эти разъяснения я многократно представляла в суды РТ и прокуратуры. Поэтому ими доказано, что законы в РТ не применяются УМЫШЛЕННО наделёнными властью **Гилязовым, Мусиным, Нафиковым, Абдулиным** ДЛЯ ИХ ИСПОЛНЕНИЯ, НАДЗОРА и КОНТРОЛЯ за их исполнением.

А если они НЕ исполняют законы РФ, то ЗА ЧТО им платится из Казны РФ зарплата ?

Своё ПРАВО я реализую в других судах, что доказывает : Мусин с подельниками меня дискриминировали по территориальному признаку.

Я многократно разъясняла **Гилязову, Мусину, Нафикову** их ОБЯЗАННОСТИ обеспечивать мои ПРАВА. Но они решают совсем другие задачи : **коррупционные.**

Это доказывает и тот факт, что нарушение моих прав (и прав других потерпевших от мошенничества) началось в бытность Нафикова прокурором г Казани. Но за свои злоупотребления он был ПОВЫШЕН до прокурора РТ и теперь в этой должности за более высокие доходы он ПРОДОЛЖАЕТ нарушать мои права, права неопределённого круга лиц и совершать коррупционные преступления.

] www.prokrt.ru/main/rukovodstvo/prokuror_rt/

Главная → РУКОВОДСТВО → Прокурор РТ

Прокурор РТ
НАФИКОВ Илдус Саидович



Родился 12 июня 1960 года в с. Кузнечиха Куйбышевского района ТАССР.

Окончил Казанский государственный университет, юридический факультет по специальности "правоведение" (1983 г.).

В 1977 - 1978 гг. - слесарь Куйбышевского АТП.

В 1983 - 1986 гг. - старший помощник прокурора Комсомольского района г. Брежнева.

В 1986 - 1988 гг. - старший следователь прокуратуры г. Брежнева.

В 1988 - 1990 гг. - инструктор идеологического отдела Набережночелнинского горкома КПСС.

В 1990 - 1995 гг. - заместитель прокурора г. Набережные Челны.

В 1995 - 1996 гг. - первый заместитель прокурора г. Набережные Челны.

В 1996 - 2000 гг. - прокурор г. Нижнекамска.

В 2000 - 2007 гг. - прокурор г. Набережные Челны.

В 2007 - 2013 гг. - прокурор г. Казани.

С сентября 2013 г. - прокурор Республики Татарстан.

гепь прокурора РТ
курора РТ
КУРОРОВ В СУДЕ
СТВИЕ КОРРУПЦИИ
ЗЪЯСНЯЕТ
ГУЛИРОВАНИЕ
РАМИ
НОДАТЕЛЬСТВЕ
АН
ЕМНАС

В таком случае у меня вопрос к Законодателям : КАК они создают законы, по которым во власть проникают исключительно коррумпированные личности ? КАК народ реализует ПРАВО быть источником всех ветвей власти, если эти ветви сами себя формируют ? На прокуроров РТ мною за 7 лет было подано множество жалоб и сообщений об их преступлениях. Кто и когда учёл мнение народа (кроме моих жалоб , уверена, писали и другие), если Нафиков назначен прокурором РТ за развал прокуратуры г Казани и районных прокуратур ?

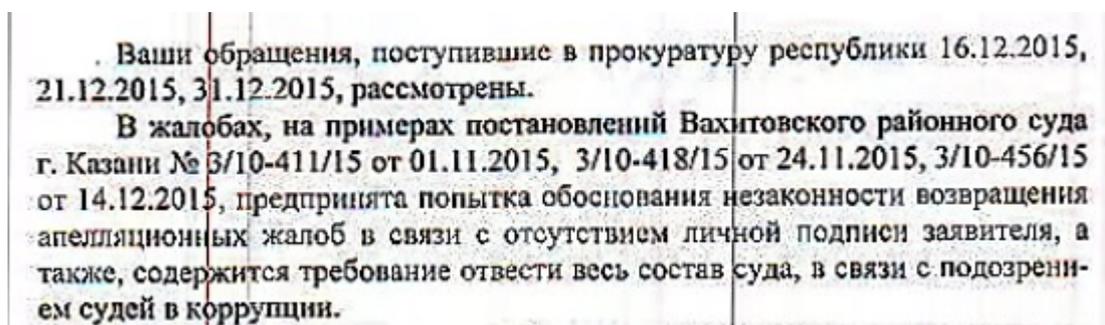
В очередной раз коррумпированный Нафиков отказался защищать мои НАРУШЕННЫЕ права, но зарплату прокурора за их защиту получил.

3. Чтобы не быть голословной , представляю

Жалобу в порядке ст 124 УПК

Генеральному прокурору РФ на ответ прокурора РТ Нафикова на мои МНОГОЧИСЛЕННЫЕ требования к нему защищать в РТ ЗАКОННОСТЬ.

Прокурору РТ Нафиков отреагировал на n-ую жалобу :



Ваши обращения, поступившие в прокуратуру республики 16.12.2015, 21.12.2015, 31.12.2015, рассмотрены.
В жалобах, на примерах постановлений Вахитовского районного суда г. Казани № 3/10-411/15 от 01.11.2015, 3/10-418/15 от 24.11.2015, 3/10-456/15 от 14.12.2015, предпринята попытка обоснования незаконности возвращения апелляционных жалоб в связи с отсутствием личной подписи заявителя, а также, содержится требование отвести весь состав суда, в связи с подозрением судей в коррупции.

Как видим, ответ Нафикова свидетельствует о том, что он НЕ ПОНИМАЕТ текста прочитанного. Соответственно, можно сделать вывод о том, что НЕ способности Нафикова привели его на должность прокурора РТ. Тогда ЧТО? СВЯЗИ и КОРРУПЦИЯ.

Во первых, все апелляциянные жалобы я направляла в Суд. Прокурору я их дублировала для того, чтобы ОН ИХ НАПРАВИЛ в суд, как то указано в ст 125 УПК :

- 2 Жалоба может быть подана в суд заявителем, его защитником, законным представителем или представителем непосредственно **либо через** дознавателя, следователя, руководителя следственного органа или **прокурора**.

Поскольку прокуроры меня идентифицируют без проблем и принимают от меня все обращения в электронной форме, то я и прибегла к данному законному способу подачи жалобы в суд, который идентифицировать меня не может ГОДАМИ.

Итак, Нафиков – прокурор РТ не знает УПК.

Во- вторых, я сообщала прокурору РТ о создании конфликта интересов Председателем и судьями Вахитовского суда , что является уголовным преступлением и влечёт со стороны прокурора действия по пресечению преступлений и привлечению виновных к ответственности. Нафиков НЕ ЗНАЕТ своих обязанностей и решил, что я его прошу разрешить ОТВОД суду.... Если это НЕ ГЛУПОСТЬ, то что это ?

В третьих, я довела до сведения прокуроров , в том числе, Нафикова информацию о взяточничестве председателя Вахитовского суда и вынесения неправоудного решения судьёй Сычёвым за взятку Мусину. ГДЕ РЕАКЦИЯ прокурора РТ Нафикова? Разве авторитет судебной власти не понёс катастрофический ущерб? Почему уже 2 года ни у кого не возникает желания провести проверку данной информации и защитить авторитет судебной власти ?

Потому что Нафиков ЗНАЕТ, что взяточничество в судейской среде РТ, ОБЫЧНОЕ ЯВЛЕНИЕ. Поэтому Нафиков - коррупционер и Казна РФ оплачивает коррупционеров –прокуроров и судей РТ.

Государственный советник юстиции 3 класса. Почетный работник прокуратуры РФ. Заслуженный юрист Республики Татарстан. Кандидат юридических наук. Владеет английским языком.

Награжден Почетной грамотой Генерального прокурора РФ, нагрудным знаком "За верность закону I степени", медалью "290 лет прокуратуре России", медалью "В память 1000-летия Казани", наградным оружием ГП РФ, Почетной грамотой министра внутренних дел РФ, двумя ведомственными медалями МВД РФ, ведомственной медалью ФСКН РФ.

Автор около десятка научных статей по проблемам предупреждения преступности, противодействия экстремизму и другим вопросам.

http://www.prokrt.ru/main/rukovodstvo/prokuror_rt/

Как данный мне ответ корреспондируется с «десятком НАУЧНЫХ статей»? А как укрывательством им очевидных преступлений при невозмещённом крупном ущербе потерпевшим в течение всего его руководства прокуратурами корреспондируется с его статьями о ПРЕДУПРЕЖДЕНИИ преступности? А не экстремизмом ли он занимается сам на государственной должности, возбуждая ненависть у граждан к такому коррумпированному государству?

Либо он ничего САМ не писал (а списывал...с более умных), либо УМЫСЕЛ на нарушение законности им доказан.

Прокурор республики осуществляет: общее руководство; координацию деятельности правоохранительных органов республики по борьбе с преступностью; организацию работы коллегии прокуратуры республики; курирует: вопросы противодействия коррупции и ее проявлениям; организации надзора за исполнением законодательства о федеральной безопасности, противодействии экстремизму и терроризму; научно-консультативного совета; отдела кадров; отдела по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции; организационного обеспечения деятельности и контроля исполнения; обеспечения собственной безопасности и физической защиты, обеспечения информационной безопасности; взаимодействия со средствами массовой информации.

Почему Казна РФ оплачивает коррупционеров в нарушение Конвенции ООН против коррупции? Потому что Председатель СК РФ Бастрыкин тоже КОРРУПЦИОНЕР: он организовал освобождение уголовников в судебной власти от уголовной ответственности, он легализовал взяточничество в судебной власти, среди прокуроров, приставов, полиции.

Это доказывается всеми моими сообщениями о преступлениях судей Председателю СК РФ Бастрыкину с 2009 года. Тогда за ЧТО Бастрыкину платит Правительство его немалую зарплату? Если свои должностные обязанности он исполняет ЧАСТИЧНО, то за неисполненные обязанности он ОБЯЗАН вернуть деньги в Казну РФ.

Я сообщила Председателю СК РФ о совершении в отношении меня Мусиным и Сычёвым преступлений, запрещённых ст 210, 285, 290, 292, 305 УК РФ, в установленном законом порядке – ст 141, 144, 145, 151, 448 УПК.

ГДЕ ПРОВЕРКА моего сообщения о преступлениях??? Почему Бастрыкин не зарегистрировал даже моё заявление о преступлениях? А это повлекло его укрывательство. По вине Бастрыкина я и не могу защитить нарушенные права, так как он меня лишил СУДА, основанного на законе.

ГДЕ ПРОВЕРКА всех моих сообщений о преступлениях, поданных вместе с апелляционными жалобами на преступные фальсифицированные постановления судей Вахитовского суда? Её нет. Поэтому «судьи» могут писать в постановлениях ВСЁ, ЧТО УГОДНО, после чего САМИ свои постановления вводить в законную силу.

КАКИМ ОБРАЗОМ должность Председателя СК РФ может длительное время занимать КОРРУПЦИОНЕР? Это вопрос к Законодателям, которые создали такие законы, которые обслуживают коррупцию.

В четвёртых, прокурору Нафикову я выслала апелляционные жалобы с ЛИЧНЫМИ ЭЦП именно для того, чтобы он убедился в фальсификации постановлений судьями. А он ЧТО пишет? «в связи с отсутствием личной подписи».... Он СЛАБОУМНЫЙ «кандидат юридических наук»? Тогда КТО его назначил прокурором РТ, который ОБЯЗАН быть УМНЫМ независимо от того, кандидат он наук или просто компетентный профессионал???? Как он писал НАУЧНЫЕ статьи... ?

В пятых, я требовала от прокурора САМОГО обжаловать неправомерные судебные акты, что есть его ОБЯЗАННОСТЬ – ст. 36 ФЗ «О прокуратуре». Нафиков даже НЕ ПОНЯЛ... то есть он не знает Закон «О ПРОКУРАТУРЕ», который регламентирует его обязанности, за которые он и получает зарплату республиканского прокурора.

Если же он считает судебные акты ЗАКОННЫМИ, то ему надлежит это мне разъяснить и ОПРОВЕРГНУТЬ мои доводы, ДОКАЗАТЬ их ошибочность. Вместо доказательств слабоумный прокурор Нафиков, написавший 10-ок научных статей ссылается на отписки своих подчинённых бездельников, подворовывающих из Казны РФ :

Ранее Вам неоднократно сообщалось, что Уголовно-процессуальным кодексом РФ установлен порядок оформления апелляционных жалоб. Эти требования Вами не выполнены.

Очередная ГЛУПОСТЬ :

Во первых, когда суд имеет претензии к апелляционным жалобам, он выносит постановления и разъясняет порядок их обжалования, а не ворует их. То есть Нафиков подтверждает, что Банда прокуроров РТ укрывает воровство в судах РТ процессуальных документов граждан.

Во вторых, все требования УПК мною выполнены, они не выполнены судьями. Именно ЭТО я **доказала** в каждой своей апелляционной жалобе.

Прокурор РТ ОБЯЗАН ЗНАТЬ УПК – а Нафиков... НЕ ЗНАЕТ, как и банда Мусина.

Статья 474 УПК. Оформление процессуальных действий и решений на бланках процессуальных документов

2. Процессуальные документы могут быть выполнены типографским, **электронным** или иным способом. В случае отсутствия бланков процессуальных документов, выполненных типографским, электронным или иным способом, они могут быть написаны от руки.

Мои **процессуальные документы** выполнены электронным способом, подписаны ЭЦП, хотя ст. 125 УПК вообще не требует подписывать жалобы, а Мусин, Нафиков и их Банда твердят, что подписей НЕТ, а в электронной форме процессуальные документы оформлять нельзя.

Статья 125. Судебный порядок рассмотрения жалоб

1. Постановления дознавателя, следователя, руководителя следственного органа об отказе в возбуждении уголовного дела, о прекращении уголовного дела, а равно иные решения и действия (бездействие) дознавателя, следователя, руководителя следственного органа и прокурора, которые способны причинить ущерб конституционным правам и свободам участников уголовного судопроизводства либо затруднить доступ граждан к правосудию, **могут быть обжалованы** в районный суд по месту совершения деяния, содержащего признаки преступления. Если место производства предварительного расследования определено в соответствии с частями второй - шестой статьи 152 настоящего Кодекса, жалобы на решения и действия (бездействие) указанных лиц рассматриваются районным судом по месту нахождения органа, в производстве которого находится уголовное дело.

ГДЕ требования к оформлению жалоб? Где требование к подписи? Где запрет на ЭЦП?

Нафикову я и обжаловала как раз то, что мне многократно НЕПРАВИЛЬНО разъясняли его прокуроры, требуя от него провести их обучение правовым нормам – ведь именно за знание законов им платится из Казны РФ, а не за бред двоечников юр факов с купленными кандидатскими.

То, что Нафиков организовал в РТ ПРАВОВОЙ БЕСПРЕДЕЛ за государственный счёт доказываю даже не я, а другие ПРОКУРОРЫ. Например, вот разъяснение **прокурора** Юрьево-Польского района Владимирской области - НЕ КАНДИДАТА юридических наук:

В качестве примера установления федеральными законами случая, о котором идет речь в ч. 2 ст.6 ФЗ «Об электронной подписи», следует указать на норму ч. 3 ст. 21.2 Федерального закона «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» 27.07.2010 № 210-ФЗ.

В указанной норме предусмотрено, что запрос и иные документы, необходимые для предоставления государственной или муниципальной услуги, подписанные простой электронной подписью и поданные заявителем с

соблюдением требований ч. 2 ст. 21.1 и ч. 1 ст. 21.2 ФЗ № 210, признаются равнозначными запросу и иным документам, подписанным собственноручной подписью и представленным на бумажном носителе, за исключением случаев, если федеральными законами или иными нормативными правовыми актами:

установлен запрет на обращение за получением государственной или муниципальной услуги в электронной форме.

Требования ч. 2 ст. 21.1 и ч. 1 ст. 21.2 ФЗ № 210, к которым сделана отсылка, заключаются в следующем:

- виды электронных подписей, использование которых допускается при обращении за получением государственных и муниципальных услуг, и порядок их использования устанавливаются Правительством РФ (ч. 2 ст. 21.1);

- правила использования простых электронных подписей при оказании государственных и муниципальных услуг, в том числе правила создания и выдачи ключей простых электронных подписей, а также перечень органов и организаций, имеющих право на создание и выдачу ключей простых электронных подписей в целях оказания государственных и муниципальных услуг, устанавливаются Правительством РФ. Такие правила должны предусматривать в том числе: 1) требования, которым должны соответствовать простые электронные подписи и (или) технологии их создания; 2) способы установления личности лица при выдаче ему ключа простой электронной подписи в целях получения государственных и муниципальных услуг (ч. 1 ст. 21.2).

Нормы ч.2 ст. 6 ФЗ «Об электронной подписи» являются отсылочными и для ФЗ от 27.11.1992 № 4015-1 «Об организации страхового дела в РФ» (ч.2 ст. 6.1).

Кроме того, требования Гражданского – процессуального Кодекса РФ не исключают подачу жалобы либо искового заявления в форме электронного документа. Вместе с тем, лицу, подавшему в суд данные процессуальные документы, необходимо соблюдать требования, установленные ч.1 ст. 6, п.1 ст. 2 и ст. 5 ФЗ «Об электронной подписи», несоблюдение данных норм Закона может послужить основанием признания для отсутствия подписи в поступившей жалобе либо исковом заявлении и оставления их без движения (рассмотрения).

Согласно ч. 2 ст. 474 Уголовно-процессуального Кодекса РФ процессуальные документы могут быть составлены в электронной форме, но

отсутствует указание на необходимость применения квалифицированной электронной подписи для удостоверения подписи участника следственного действия.

Прокурор района

старший советник юстиции



Д.В. Кострюков

Вот разъяснения Собинской прокуратуры, где также нет кандидатов юр наук, но законы они знают получше татарстанских кандидатов:

Собинской межрайонной прокуратурой рассмотрено Ваше обращение о разъяснении действующего законодательства, по итогам рассмотрения сообщая Вам следующее.

Отношения в области использования электронных подписей при совершении гражданско-правовых сделок, оказании государственных и муниципальных услуг, исполнении государственных и муниципальных функций, при совершении иных юридически значимых действий регулируются Федеральным законом от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи».

Пунктом 3 статьи 4 Федерального закона в качестве принципа использования электронной подписи закреплена недопустимость признания электронной подписи и (или) подписанного ею электронного документа не имеющими юридической силы только на основании того, что такая электронная подпись создана не собственноручно, а с использованием средств электронной подписи для автоматического создания и (или) автоматической проверки электронных подписей в информационной системе.

Из системного анализа положений федерального законодательства следует, что законодателем закреплён принцип аутентичности собственноручной и электронной подписи одного и того же лица. Факт применения технических средств и устройств не может являться основанием для признания электронной подписи недействительной или полученной с нарушением установленного порядка оформления документов.

Таким образом, нормативное закрепление такого принципа придает официальный статус электронной подписи, приравнивая ее к собственноручной.

Сам Нафиков был обязан ознакомиться с представленными мною разъяснениями прокуроров о ПРАВЕ граждан подавать в суды документы в электронной форме. Но он же «компетентно» заявляет, что к жалобам в порядке ст 125 УПК иные требования! Если у него коррупционные галлюцинации и он не желает осуществлять НАДЗОРА за соблюдением законности в РТ, то его надлежит УВОЛИТЬ с регрессом незаконно полученной зарплаты.

В Сормовский суд Нижегородской области, суд г Нальчика, суды Чувашии, Краснодарские суды и т. п..... я могу подать жалобы по ст. 125 УПК в электронной форме, в Республике Татарстан будут за те же зарплаты из Казны прокуроры и судьи писать коррупционный БРЕД, цель которого только ОДНА: причинить вред гражданам РФ и РТ, затруднить доступ к судебной защите, укрыть преступления и злоупотребления.

ВОТ И ВЕСЬ СМЫСЛ деятельности Нафикова в роли прокурора РТ и Мусина в роли председателя суда. А потому получение ими доходов из Казны РФ за преступления - это отмывание доходов, полученных преступным путём, **за что всё их имущество должно быть конфисковано.**

Далее Нафиков мне подтверждает, что он НЕ ЗНАЕТ ст 7, 37, 144, 145, 448 УПК

Относительно проведения проверки в отношении судей, участвовавших при рассмотрении Ваших жалоб, и первого заместителя прокурора республики, разъясняю, что в соответствии с п. 2.4. Инструкции «О порядке рассмотрения обращений и приема граждан в системе прокуратуры Российской Федерации», обращения, в которых заявители выражают несогласие с принятыми решениями и в связи с этим ставят вопрос о привлечении судей, прокуроров, следователей, дознавателей или других лиц к ответственности, высказывая предположение о возможном совершении ими должностного преступления, при отсутствии в них конкретных данных о признаках преступления не требуют проверки в порядке, предусмотренном ст. 144-145 УПК РФ.

Во первых, конкретные данные о признаках преступлений я привела и даже представила доказательства фальсификаций постановлений, создания конфликта интересов, воровства апелляционных жалоб. То есть данный ответ прокурора РТ **ФАЛЬСИФИЦИРОВАН**.

Во вторых, несогласие с преступлениями не есть законное основание их укрывать. Умышленное нарушение УПК РФ, нарушение фундаментальных прав граждан, совершение общественно опасных деяний - **ВОТ** что является основанием для принятия мер уголовно процессуального характера. Нафиков же заявляет: Генеральный прокурор ему приказал не привлекать к ответственности **ПРЕСТУПНИКОВ** на гос. службе и в судах **ТОЛЬКО** потому, что они совершают **должностные** преступления, а наличие признаков преступлений нужно объявлять их отсутствием.

Может быть, Нафиков где-то в своём криминальном ответе **ДОКАЗАЛ**, что в моих апелляционных жалобах **НЕТ** ЭЦП? А может быть он **ДОКАЗАЛ**, что мои апелляционные жалобы **НЕ** украдены судьями Вахитовского суда по указанию Мусина? А может быть, он доказал, что прокуроры защитили мои права - Жертвы уголовных преступлений и ущерб мне, наконец, возмещен при помощи судебной- правовой системы Татарстана на исходе 8- ми лет? А может быть, прокурор **РАЗЪЯСНИЛ** зачем вообще нужна моя подпись при рассмотрении вопроса об укрывательстве преступлений должностными лицами прокуратуры и следственного отдела полиции, то есть зачем нужна подпись в сообщении о коррупции, если в ст 13 Конвенции ООН против коррупции указано, что Государство обязано рассматривать анонимные сообщения о коррупции.

Итак, и судьи РТ, и прокуроры РТ лишены полностью **ИНТЕЛЛЕКТА**, позволяющего **ПОНИМАТЬ** смысл правовых норм, а потому они профессионально непригодны.

Тогда снова возникает большой вопрос к Законодателю: **КАКИМ ОБРАЗОМ** законодатель создал законы, которыми сформирована **ТУПАЯ** судебная власть, которая привела к деградации иных ветвей власти? Ведь если нет рычага ответственности, то нет рычагов для развития .

Ответ Нафиков наглядно доказывает **ОТСУТСТВИЕ** **МЫСЛИ**: он **НИЧЕГО** не доказал, он лишь заявил, что как нарушала прокуратура РТ ФЗ «О прокуратуре РФ», так и будет нарушать посредством **прекращения со мною переписки**.

Ваши обращения с аналогичными доводами уже были предметом рассмотрения, по результатам их проверки направлены мотивированные ответы. Поэтому, в соответствии с п. 4.12 Инструкции «О порядке рассмотрения обращений и приема граждан в системе прокуратуры Российской Федерации», 16.12.2014 переписка с Вами прекращена.
Оснований для возобновления переписки новые обращения не дают.

Во первых, ГДЕ мотивированные ответы? Их НЕТ НИ ОДНОГО. Так как каков начальник, таковы и подчинённые - БЕЗ МЫСЛЕЙ.

Во вторых, я обжаловала НЕМОТИВИРОВАННЫЕ ответы его подчинённых. То есть Нафиков вместо рассмотрения моих доводов, ссылается на данные мне ответы. После этого он считает, что рассмотрел жалобы.... Да, он на них ПОСМОТРЕЛ. Но РАССМОТРЕТЬ означает ОТРАЗИТЬ ДОВОДЫ заявителя и на них дать РЕШЕНИЯ.

Я доказывала УМЫШЛЕННОЕ нарушение судьями и прокурорами ЗАКОНОВ. Тогда Нафиков был обязан это МОТИВИРОВАННО ОПРОВЕРГНУТЬ. ГДЕ всё то, что является необходимым для мотивировки ответа? Юристы **не имеют права ТАК** излагать свои доводы! Он **обязан доказать** свои выводы по моим доводам, то есть соблюсти четвертый закон логики: закон **достаточного** основания. Мы видим лишь то, что доводы Нафикова лишены логики и здравого смысла и именно это доказывает, что в РТ не может быть надлежащего прокурорского надзора.

Прокурор **обязан** знать, что **то, что не опровергнуто, то доказано**. Это предусматривает **способ оценки доказательств** «вне разумного сомнения», то есть когда доказательства могут вытекать из сосуществования достаточно сильных, четких и взаимно подтверждающих **умозаключений** или **аналогичных неопровержимых презумпций** факта.

Прокурор Нафиков получил многократные сообщения о том, что Председатель Вахитовского суда Мусин взяточник и поэтому меня не допускает в суд как с жалобами в электронной форме, так и с ними же на бумажном носителе с рукописной подписью.

Какое отношение ответ Нафикова имеет к поставленным мною вопросам в рамках полномочий ПРОКУРОРА?

Мнение о необходимости рассмотрения Ваших обращений лично прокурором республики является необоснованным. Ответы за подписями заместителей прокурора республики и начальника уголовно-судебного управления прокуратуры РТ направлены в соответствии с указанной выше инструкцией.

Где снова МОИ ДОВОДЫ? Я обосновала почему требую разрешать мои обращения прокурором РТ. Совсем не факт, что Инструкция ГП должна применяться ВМЕСТО Конституции РФ. Но поскольку моих доводов НЕТ, то Нафиков себя освободил от обязанности РАССМАТРИВАТЬ МОЁ обращение, то есть МОИ доводы и их разрешать посредством МОТИВИРОВАННОГО опровержения или признания их обоснованными.

Но если прокурор РТ НЕ ЗНАЕТ законов , то КАК он может руководить прокуратурами РТ и осуществлять прокурорский надзор ? Потому и нет надзора в РТ.

Согласно абзаца 3 п. 1 ППВС РФ № 1 от 10.02.09 г.: «В силу части 4 статьи 7 УПК РФ постановление судьи, вынесенное по результатам рассмотрения жалобы, должно быть законным, обоснованным и мотивированным, **основанным на исследованных материалах с проверкой доводов, приведенных заявителем**». Это относится к прокурорам - определение КС № 42-О от 25.01.2005.

Отказываясь устанавливать **природу коррупционных действий лиц особого статуса Вахитовского суда г. Казани**, прокурор РТ **Нафиков доказал** и свою некомпетентность, и коррумпированность , что является безусловным основанием для его отвода по основаниям личной заинтересованности в исходе дела, как то предусмотрено ч. 2 ст. 61, ч. 1 ст. 62 УПК РФ и создание им конфликта интересов, что является основанием для его отвода и самоотвода в связи с прямой заинтересованностью в исходе дела, что предусмотрено ч. 2 ст. 61, ч. 1 ст. 62 УПК РФ, ч. 2 ст. 25 УК РФ, ч. 1 ст. 10 Закона «О противодействии коррупции», ч. 5 ст. 11 Закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в части установления обязанности лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц сообщать о возникновении личной заинтересованности, которая приводит или может привести к конфликту интересов, и принимать меры по предотвращению или урегулированию конфликта интересов» - далее Закон «О конфликте интересов» в их нормативном единстве.

Это является и безусловным основанием для увольнения его из прокуратуры РТ в силу ч. 5.1 ст.11 Закона «О противодействии коррупции», ч. 6 ст. 11 Закона «О конфликте интересов».



Прошу Генерального прокурора , назначившего прокурора РТ Нафикова на эту должность за совершённые в отношении меня (и других потерпевших) преступления, то есть **НЕЗАКОННО**, в результате игнорирования мнения граждан, разрешить следующие вопросы в порядке ст 124 УПК, ФЗ «О противодействии коррупции» :

1. Поскольку прокурор РТ Нафиков не способен сформулировать предмет доказывания и обосновать и мотивировать свой ответ на жалобы на нарушение моих прав, то прошу признать Нафикова - **НЕКОМПЕТЕНТНЫМ** и **СЛАБОУМНЫМ**, а его ответ **ТУПОЙ ОТПИСКОЙ**.
2. Поскольку прокурор Нафиков соучаствовал в укрывательстве преступлений по ч. 4 ст 159 УК РФ, ч. 4 ст 160 УК РФ и освободил гр Ложкина И А от уголовной ответственности, не предпринял **НИКАКИХ** мер в течение 7 лет по возмещению потерпевшим причинённого ущерба, что на него возложено ст. 27 ФЗ «О прокуратуре РФ», принять меры к привлечению к его уголовной ответственности по ст. 210, ч. 3 ст 285, ст 300 УК РФ.

3. Поскольку прокурор Нафиков незаконно назначен на должность прокурора РТ посредством сокрытия информации о его злоупотреблениях и слабоумности, некомпетентности, коррумпированности, то прошу его незамедлительно уволить из органов прокуратуры и принять меры по взысканию в порядке регресса с него незаконно полученных доходов из Казны РФ (с 2008 года как минимум).
4. Поскольку в прокуратурах и судах РТ я не могу защитить ни одного ПРАВА по причине наличия МНОГОЧИСЛЕННЫХ конфликтов интересов, созданных за 7 лет преступной деятельности Банды судей, прокуроров, полицейских, следователей, приставов, то ТРЕБУЮ принять меры к устранению **конфликта интересов** в виде ОТВОДА всех прокуроров РТ, ИСТРЕБОВАТЬ материалы проверки №955/09, 3060/09, № 4127/13 в ОП № 2 г. Казани в Генеральную прокуратуру для принятия реальных мер по защите прав потерпевших и возмещению причинённого ущерба с виновных лиц.
5. Поскольку право на электронный документооборот с судами прямо указано в ч. 2 ст 474 УПК РФ (что самое простое для восприятия полубразованных прокуроров РФ, не знающих и не применяющих нормы международного права), то прошу внести кассационные протесты на все постановления Вахитовского суда г. Казани по делам № 3/10-354/15, 3/10-386/15, 3/10-389/15, 3/10-411/15, 3/10-412/15, 3/10-418/15, 3/10-419/15, 3/10-426/15, 3/10-427/15, 3/10-433/15, 3/10-442/15 и другим, основания для отмены которых обоснованы в украденных апелляционных жалобах.
6. Прошу обратиться в ВККС РФ по фактам нарушения ФЗ «О статусе судьи РФ», Кодекса судейской этики председателями ВС РТ Гилязовым, всеми его заместителями, председателем Вахитовского суда Мусиным, председателем ККС РТ Абдуллиным, которые создавали конфликт интересов, не принимали мер по пресечению конфликта интересов, создали коррумпированную судебную власть в РТ, ворующую деньги налогоплательщиков и получающую взятки.
7. Исполнить требования п. 5 ст. 9 Декларации о праве, п. 11 Декларации, п. 3 ст. 2 Пакта, ст. 13 Конвенции, п. 1 ч. 1 ст. 140, ч. 2 ст. 140, ст.ст. 144, 145 УПК РФ; Определение КС № 445-О-О от 15.07.08 г., и принять меры к возбуждению уголовного дела в отношении Особо Опасных Преступников **Гилязова, Мусина, Абдуллина, Нафикова, Бастрыкина** за нарушение моего права на доступ к независимому суду в составе организованного преступного сообщества с использованием своего служебного положения, то есть по ч. 3 ст. 210, ч. 2 ст 285 УК РФ.
8. Так как Нафиков, Мусин, Абдуллин, Гилязов, Бастрыкин объявили себя вне права и наделили себя правом причинять вред моим правам и интересам, поэтому прошу признать их Коррупционерами и Вредителями.
9. Постановление в порядке ст 124 УПК выслать в электронной форме по электронному адресу, доказав преступную деятельность указанных лиц в очередной раз.



Представителя Президента в ВККС РФ, Представителя Президента в ВККС РТ прошу **ОБЕСПЕЧИТЬ** рассмотрение моей жалобы В **ЗАСЕДАНИИ ВККС**, а не как это обычно водится в кулуарном порядке посредством отписки какого-то «члена» о том, что полномочия ВККС не распространяются на разрешение жалобы.

Нарушения законов лицами особого статуса, блокирование права на судебную защиту, создание конфликта интересов, фальсификации судебных актов, кражи апелляционных жалоб, зависимость судей от председателей судов, выполнение судьями коррупционных указаний председателей судов, взяточничество в судах, организация преступлений в судах, нарушение любого ПРАВА лицом особого статуса - ВСЁ это вместе и КАЖДОЕ в отдельности является основанием для разрешения жалобы ВККС РФ, так как **умалывает авторитет судебной власти**.

Прошу довести до Президента РФ информацию по данной жалобе, из которой следует, что он **НАРУШАЕТ** конституционные гарантии на **ТРЕТЬЮ ВЕТВЬ ВЛАСТИ** - судебную. Вместо неё создано коррумпированное ответвление исполнительной ветви власти, обслуживающей коррумпированные оставшиеся ветви власти. Поэтому РФ существует **ВНЕ** конституционных гарантий.



ВККС РФ, Совет судей РФ прошу рассмотреть данную жалобу в рамках ФЗ «Об органах судейского сообщества», ст 12.1 Закона «О статусе судьи РФ», Кодекса судейской чести и привлечь к дисциплинарной ответственности Председателя ВС РТ Гилазова И И, его заместителей Беляева, Хайруллина, Шарифуллина, Гафарова, председателя Вахитовского суда г Казани Мусина, председателя ККС РТ Абдуллина по изложенным фактам **умаления авторитета судебной власти** до её полного непризнания как коррумпированной и бандитской.

Дополнительные доказательства

1.

Irina

08/10/2015

Ivanova <irina.merryropkins44@gmail.com>

À Вадим, int_recip, Прокуратура, ВСРТ

ТУПИЦЕ Шарифуллину

Судьи независимы в своих решениях ПОКА подчиняются Конституции!!!! ТУПИЦА Шарифуллин!!!!!! Как только судья нарушил ст 48, 56 Конституции, он подлежит дисциплинарному наказанию в виде прекращения полномочий. Как и ты, **КОРРУПЦИОНЕР** Шарифуллин, который **ОРГАНИЗОВАЛ** в суде **НАРУШЕНИЕ** Конституции. Раз Захарову и Сайфуллину еще не привлекли к ответственности, то именно Ты, Гилазов, Беляев, и остальная местная коррумпированная группировка лиц особого статуса являетесь **ОРГАНИЗАТОРАМИ** преступлений против правосудия.

Как интересно ты собрался со мною "прекращать" переписку???? Я не прекращу переписку и сообщу всей стране, что в судах РТ работают **ПРОЖЖЁННЫЕ КОРРУПЦИОНЕРЫ, ВОРЫ**,

ВЗЯТОЧНИКИ и возглавляют эту БАНДУ Гилазов и Шарифуллин. А ты будешь МОЛЧАТЬ, так как переписку прекратил... ПОЛНЫЙ ДЕБИЛ, не знающий Конституции, но занявший место зам председателя ВС РТ!!!!!! СКОЛЬКО СТОИТ ЭТО МЕСТО?

Председателю СК Бастрыкину

Прокурору РТ

Прошу возбудить уголовные дела в отношении организованной БАНДЫ лиц особого статуса в ВС РТ и Вахитовском суде г Казани, объединив в одно дело **ВСЕ мои заявления о преступлениях судей г Казани**. Адрес мой всё тот же. Под ст 306 УК расписываюсь. 10 000 раз. Эти уголовники " правосудием" называют совершение преступлений против него , что сделали ежедневной деятельностью, обворовывая Казну и налогоплательщиков. ТРЕБУЮ всех отправить на нары и ВОЗМЕСТИТЬ Казне миллионные ущербы от их деятельности.

Иванова И А 8.10.2015

2. Заявление об отводе , разрешённое фальсифицированным постановлением коррумпированного судьи , который считает НОРМОЙ создание конфликта интересов <http://qoo.by/bev>



Председателю Правительства РФ и Министерству Финансов РФ принять меры

- 1 по прекращению финансирования коррупции в государственных органах и по регрессу с коррупционеров на государственных должностях полученных из Казны РФ доходов
- 2 о принятых Председателем Правительства и Министерством Финансов мерах уведомить по электронному адресу.



Президенту РТ начать реальную борьбу с коррупцией в РТ: судах, прокуратурах, полиции, следственном органе.



Комитету ГД РФ по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству

Комитету ГД по конституционному законодательству и государственному строительству

Комитету ГД РФ по безопасности и противодействию коррупции

Комитету СФ РФ по конституционному законодательству и государственному строительству

1. Рассмотреть вопросы ВИНЫ законодателей в формировании КОРРУМПТИРОВАННЫХ органов государственной власти, в отсутствии НЕЗАВИСИМОЙ судебной власти и судебной власти **ВООБЩЕ** <http://qoo.by/beB>.
2. Принять меры по устранению НЕПОНИМАНИЯ « судьями» процессуальных норм в части ОТВОДА (который должен разрешаться в момент возникновения конфликта интересов, независимо от других обстоятельств), в части эффективного средства защиты посредством электронного документооборота, в том числе, с судами.
3. Принять меры к увольнению коррупционеров - Председателя СК РФ Бастрыкина и Генерального прокурора Чайки, которые организовали коррумпированные судебные и правоохранительные органы, борются с коррупцией везде, даже за границей, но только не в своих рядах и не в своих кабинетах.
4. Вернуть добровольно в Казну РФ незаконно полученные доходы за ненадлежаще оказанные услуги своим избирателям, что следует из зашкаливающего уровня коррупции, отсутствия третьей независимой ветви Власти - судебной, создания некачественных законов, которые полубразованные правоприменители толкуют кому как нравится и выгодно, бесполезности существующих законов по причине их нефункционирования из -за отсутствия ответственности должностных лиц, что организовано Бастрыкиным , Чайкой, Путиным, Медведевым, снова Путиным.
5. Принять меры к прекращению полномочий назначенного председателя ВС РТ Гилязова, его заместителей, как ОПОРОЧИВШИХ авторитет судебной власти.
6. Принять меры к изменению законов , которыми регламентировано создание судебной ветви власти и обеспечить основной принцип , без которого НЕЗАВИСИМОСТИ быть не может : её источник НАРОД (причём хоть на этапе её создания, хотя на этапе контроля её функционирования). Например, до 2013 я многократно обращалась с жалобами на председателя Вахитовского суда Мусина, в том числе, к Президенту. А в марте 2013 Президент снова издал Указ о повторном назначении его Председателем суда. Таким образом, моё мнение и право на выбор суда цинично проигнорировано. Но КТО наделил Президента правом назначать в судебную власть лиц, которые заведомо коррумпированы ? ГД и СФ ? Так Вы и несите ответственность за то, что Мусин ПОСЛЕ продления его полномочий Президентом взял взятку и поручил подельнику Сычёву лишить меня в пользу мошенников моего имущества в размере 20 000 \$. Кто назначает, тот и несёт ответственность за свои решения.
- 7 Поэтому прошу добровольно депутатов ГД и СФ, а также Президента РФ скинуться и возместить мне возросший ущерб в размере 25 000 \$, **причинённый их назначенцами при игнорировании моего мнения.**
- 8 О принятых решениях уведомить по электронному адресу.



СМИ опубликовать и публиковать СИСТЕМАТИЧЕСКИ со ссылкой на главного коррупционера РФ – Президента РФ, назначившего коррупционных судей, коррумпированного Председателя СК РФ Бастрыкина А И, коррумпированного Генерального прокурора РФ Чайку Ю Я, чтобы его слова начали сходиться с делами.

Владимир Владимирович Путин: «Вершить закон, действовать от имени государства, защищать справедливость должны **компетентные, принципиальные и порядочные люди**, профессионалы, хорошо понимающие ответственность за каждое принятое решение. Случайных людей в системе быть не должно, а от нерадивых, безграмотных — в любой системе такие люди могут появиться — от них, конечно, **нужно избавляться, и как можно быстрее**»:

<https://youtu.be/EDhBcxGOL8A>,
<http://ryb.ru/2012/08/05/25914>,
<http://sergzl.livejournal.com/5220.html>,
<http://newsland.com/news/detail/id/1008152/>,
<http://maxpark.com/community/88/content/4966154> и т.д.

Приложение :

- 1 Апелляционная жалоба по делу №3/10-354/15 <http://qoo.by/biM>
- 2 Апелляционная жалоба по делу № 3/10-411/15 <http://qoo.by/biK>
- 3 Ответ зам председателя суда Гафарова <http://qoo.by/biX>
- 4 Возражение <http://qoo.by/biP>
- 5 Переписка с ВС РТ <http://qoo.by/biH>
- 6 Заявление об отводе с жалобой в порядке ст 125 УПК <http://qoo.by/biZ>, <http://qoo.by/bj0>
- 7 Заявление о доступе к суду <http://qoo.by/biR> <http://qoo.by/biT>
- 8 Постановления Вахитовского суда <http://qoo.by/biN>