

**В апелляционную инстанцию
Санкт-Петербургского
городского суда через
Василеостровский суд г.
Санкт-Петербурга**

Административный истец: Иванова Ирина Александровна,
зарегистрированная по адресу : г
Санкт-Петербург, ул. Наличная, д. 36 к.
5 кв. 104,
проживающая по адресу :
6, pl du Clauzel, app 3,
43000 Le Puy en Velay, France.
Телефон : + 33 4 71 09 61 77
Моб.телефон : +33 695410314

Электронный адрес-электронная
подпись:
irina.merrypoppins44@gmail.com

Административные ответчики : Следственный комитет РФ , адрес : г
Москва, Технический переулок, д 2

1. Председатель СК РФ **Бастрыкин А И**
2. Инспектор отдела по контролю за расследованием уголовных дел в отношении лиц особого правового статуса **Сучков А М**
3. Старший инспектор отдела по контролю за расследованием уголовных дел в отношении лиц особого правового статуса **Хромушкин Д. М.**

Третье лицо : Президент РФ , адрес : Москва, ул.
Ильинка , д. 9

Частная жалоба

на определение судьи Василеостровского суда г. Санкт Петербурга
Чекрий от 05.05.2015 по делу № М-5711/15 о возврате искового
административного заявления.

При обращении в суд мною был заявлен ОТВОД :

ЗАЯВЛЕНИЕ ОБ ОТВОДЕ

В связи с обстоятельствами дела, изложенными в иске, из которых следует личная корыстная заинтересованность судей РФ в данном деле, причём без всякого сомнения, то есть имеются объективные обстоятельства для отвода судей РФ, прошу удовлетворить ОТВОД Василеостровскому суду г. Санкт –Петербурга, судам Санкт-Петербурга, Верховному суду РФ и передать дело для рассмотрения в **международный суд, юрисдикция которого распространяется на РФ**. Определение по данному вопросу прошу выслать по электронной почте.

ЭЦП, удостоверенная моей рукописной :

Подписано цифровой подписью: Иванова Ирина Александровна
DN: cn=Иванова Ирина Александровна, o, ou, email=irina.merryppins4@gmail.com, c=RU
Дата: 2015.11.01 20:25:06 +01'00'

24

Документ в электронной письменной форме на 24 страницах.

В сопроводительном письме прямо было указано требование не передавать иск **КОНКРЕТНО** судье Чекрий по причине **НЕРАЗРЕШЕНИЯ** ею отводов, то есть существенного нарушения принципов судопроизводства :

административное исковое заявление



Irina Ivanova <irina.merryppins44@gmail.com>

1 nov. (Il y a 11 jours) ☆



À int_recip, Василеостровск. ▾

В суд: иск подписан удостоверенной мною ЭЦП.

Копия направлена ответчику и заинтересованному лицу - сканы приобщаю.

Судье Чекрий прошу не передавать данный иск, так как она коррумпирована и не разрешает ОТВОДЫ.

Иванова И А 1.11.2015

6 pièces jointes



административное исковое заявление



Irina Ivanova <irina.merryppins44@gmail.com>

1 nov. (Il y a 11 jours)

À int_recip, Василеостровск.

В суд: иск подписан удостоверенной мною ЭЦП.

Копия направлена ответчику и заинтересованному лицу - сканы приобщаю.

Судье Чекрий прошу не передавать данный иск, так как она коррумпирована и не разрешает ОТВОДЫ.

Иванова И А 1.11.2015

Однако, 5.11.2015 ИМЕННО Чекрий СНОВА не разрешила ОТВОД и снова не допустила меня к суду, совершив очередное коррупционное преступление, фальсифицировав определение, умышленно не применив международные нормы, Конституцию и придав ст 125 КАС РФ паралогический смысл по указанию руководства Верховного Суда РФ, подминающего законы под свои коррупционные прихоти. При этом Чекрий действовала не просто с умыслом на совершение преступлений, она УВЕРЕНА в своей безответственности, так как именно административный ответчик и должен её к ответственности привлекать.

Таким образом, определение судьи Чекрий доказывает КОРРУПЦИЮ как в судебной власти РФ, так и Председателя СК РФ.

Ч. 2 ст. 3 Закона «О статусе судей в РФ» гласит : «Судья при исполнении своих полномочий, а также во внеслужебных отношениях **должен** избегать всего, что могло бы умалить авторитет судебной власти, достоинство судьи **или вызвать сомнение в его объективности, справедливости и беспристрастности.** В случае возникновения **конфликта интересов** судья, участвующий в производстве по делу, **обязан** заявить самоотвод или **поставить в известность участников процесса о сложившейся ситуации.** Под конфликтом интересов понимается ситуация, при которой личная заинтересованность (**прямая** или косвенная) судьи **влияет или может повлиять на надлежащее** исполнение им **должностных обязанностей** и при которой **возникает или может возникнуть** противоречие между личной заинтересованностью судьи и правами и законными интересами граждан, организаций, общества, муниципального образования, субъекта Российской Федерации или Российской Федерации, **способное привести к причинению вреда правам и законным интересам** граждан, организаций, общества, муниципального образования, субъекта Российской Федерации или Российской Федерации».

Приведенная норма имеет императивный («должен», «обязан», «должностные обязанности») характер, исключающий дискреционные полномочия судьи.

Согласно ФЗ № 273 «О противодействии коррупции» судья подлежит увольнению, если он **создал конфликт интересов.**

Статья 10. Конфликт интересов на государственной и муниципальной службе

1. Под конфликтом интересов на государственной или муниципальной службе в настоящем Федеральном законе понимается **ситуация, при**

которой личная заинтересованность (прямая или косвенная) **государственного** или муниципального **служащего** влияет или может повлиять **на надлежащее исполнение им должностных (служебных) обязанностей** и при которой **возникает или может возникнуть противоречие** между личной заинтересованностью государственного или муниципального служащего и правами и **законными интересами граждан, организаций, общества или государства**, способное привести к причинению вреда правам и законным интересам граждан, организаций, общества или государства.

2. Под личной заинтересованностью государственного или муниципального служащего, **которая влияет или может повлиять на надлежащее исполнение им должностных (служебных) обязанностей**, понимается возможность получения государственным или муниципальным служащим при исполнении должностных (служебных) обязанностей доходов в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, **иных имущественных прав для себя или для третьих лиц.**

Статья 11. Порядок предотвращения и урегулирования конфликта интересов на государственной и муниципальной службе

1. Государственный или муниципальный служащий **обязан принимать меры по недопущению** любой возможности возникновения конфликта интересов.

2. Государственный или муниципальный служащий обязан в письменной форме **уведомить** своего непосредственного начальника о возникшем конфликте интересов или о возможности его возникновения, **как только ему станет об этом известно.**

3. Представитель нанимателя, если ему стало известно о возникновении у государственного или муниципального служащего личной заинтересованности, которая приводит или может привести к конфликту интересов, **обязан принять меры по предотвращению или урегулированию конфликта интересов.**

4. Предотвращение или урегулирование конфликта интересов может состоять в изменении должностного или служебного положения государственного или муниципального служащего, являющегося стороной конфликта интересов, вплоть до его отстранения от исполнения должностных (служебных) обязанностей в установленном порядке, и (или) в отказе его от выгоды, явившейся причиной возникновения конфликта интересов.

5. Предотвращение и урегулирование конфликта интересов, стороной которого является государственный или муниципальный служащий, осуществляются путем отвода или самоотвода государственного или муниципального служащего в случаях и порядке, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

5.1. Непринятие государственным или муниципальным служащим, являющимся стороной конфликта интересов, мер по предотвращению или урегулированию конфликта интересов **является**

правонарушением, влекущим увольнение государственного или муниципального служащего с государственной или муниципальной службы в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Статья 13-1. Увольнение (освобождение от должности) лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, муниципальные должности, в связи с утратой доверия

1. Лицо, замещающее государственную должность Российской Федерации, государственную должность субъекта Российской Федерации, муниципальную должность, в порядке, предусмотренном федеральными конституционными законами, федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации, муниципальными нормативными правовыми актами, подлежит увольнению (освобождению от должности) в связи с утратой доверия в случае:

1) непринятия лицом мер по предотвращению и (или) урегулированию конфликта интересов, стороной которого оно является;

Статья 14. Ответственность юридических лиц за коррупционные правонарушения

В случае, если от имени или в интересах юридического лица осуществляются организация, подготовка и совершение коррупционных правонарушений или правонарушений, создающих условия для совершения коррупционных правонарушений, к юридическому лицу могут быть применены меры ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно Конвенции ООН против коррупции

Статья 11 Меры в отношении судебных органов и органов прокуратуры

1. С учетом независимости судебной власти и ее решающей роли в борьбе с коррупцией каждое Государство-участник **принимает**, в соответствии с основополагающими принципами своей правовой системы и без ущерба для независимости судебных органов, **меры** по укреплению честности и неподкупности судей и работников судебных органов и **недопущению любых возможностей для коррупции среди них. Такие меры могут включать правила, касающиеся действий судей и работников судебных органов.**

Обязанность рассмотреть ОТВОД на стадии решения вопроса о подсудности дела доказывает Определение суда – преюдициальный факт (приложение)

1.09.2015 в суд было подано моё заявление-уведомление о моей ЭЦП, подписанное рукописной подписью, в котором я уведомила суд о намерении вести с ним электронный документооборот. Таким образом, мой иск не просто подписан, он подписан **УДОСТОВЕРЕННОЙ** на принадлежность мне ЭЦП. На

основании ч. 2, ч. 3 ст. 55 Конституции суд ОБЯЗАН осуществлять электронный документооборот со мною.

Но Чекрий указали «сверху»: нарушать права любого, кто захочет реализовать электронный документооборот, так как нам нужны преференции ещё хотя бы годик. И она исполняет коррупционные указания, заведомо ложно утверждая, что мною подан не оригинал заявления и без подписи, а также что электронные документы в РФ не признаются законом:

Таким образом, исковое заявление должно быть подано в оригинале и содержать собственноручную подпись истца. Подача исковых заявлений в суд посредством электронного документа в настоящее время законом не предусмотрена.

В силу пункта 4 части 1 статьи 129 КАС РФ судья возвращает административное исковое заявление административному истцу в случае, если административное исковое заявление не подписано или подписано и подано в суд лицом, не имеющим полномочий на его подписание и (или) подачу в суд.

При таких обстоятельствах заявление подлежит возвращению.

В соответствии с п. 1 ч. 1, п. 3, п. 4 ч. 2, п. 1 ч. 3, ч. 4 ст. 310 КАС РФ, ст. 2, 15, 17, 18, 19, 21, 29, 35, 45, 46, 55, 56, 120 Конституции РФ, ст. 6, 13, 14, 17 ЕКПЧ, п. 1 протокола 1 ЕКПЧ, На основании п. 1 ч. 1 ст. 310 КАС РФ, ФЗ «О противодействии коррупции», ст. 144, 145, 151, 448 УПК РФ

ПРОШУ:

- 1 Суду РАЗРЕШИТЬ ЗАЯВЛЕННЫЙ ОТВОД:

ЗАЯВЛЕНИЕ ОБ ОТВОДЕ

В связи с обстоятельствами дела, изложенными в иске, из которых следует личная корыстная заинтересованность судей РФ в данном деле, причём без всякого сомнения, то есть имеются объективные обстоятельства для отвода судей РФ, прошу удовлетворить ОТВОД Василеостровскому суду г. Санкт-Петербурга, судам Санкт-Петербурга, Верховному суду РФ и передать дело для рассмотрения в **международный суд, юрисдикция которого распространяется на РФ**. Определение по данному вопросу прошу выслать по электронной почте.

- 2 Отменить определение от 05.11.2015 как незаконное.
- 3 Вынести частное определение в порядке ч. 1 ст. 200 КАС РФ в адрес Президента РФ, несущего ответственность за сформированную им коррупционную судебную власть и обязать его устранить нарушение конституционных гарантий на НЕЗАВИСИМУЮ, ЗАКОННУЮ, КОМПЕТЕНТНУЮ судебную власть, принять меры по возмещению в

порядке регресса ущерба Казне РФ, причинённого коррумпированными судьями.

- 4 Апелляционное определение выслать незамедлительно по изготовлению по электронному адресу.
- 5 Вынести частное определение в порядке ч. 4 ст 200 КАС РФ и направить Председателю СК РФ сообщение о преступлении по ч. 2 ст 285 УК РФ (бездействие при обязанности рассмотреть отвод суду) и ч. 2 ст. 286 УК РФ (вынесение решения незаконным составом суда с умыслом на недопуск к правосудию в интересах юридических лиц)

Приложение :

- 1 Определение Ленинского суда Ивановской области об отводе суда
- 2 Уведомление от 1.09.2015 (прошу Василеостровский суд приобщить заверенную копию моего заявления)

ЭЦП :