

## В Тверской районный суд г Москвы

**Истец :** Иванова Ирина Александровна, прожив .  
[irina.merrypoppins7@gmail.com](mailto:irina.merrypoppins7@gmail.com)

- Ответчики :**
- 1 Президент РФ Медведев Д А  
103132, Москва, ул. Ильинка, д. 23
  - 2 Администрация Президента Российской Федерации ,  
103132, Москва, ул. Ильинка, д. 23,  
Руководитель Нарышкин С Е
  - 3 Губернатор Новосибирской области Юрченко В А 630011,  
Новосибирск, Красный проспект,18
  - 4 Министерство Финансов Российской Федерации,  
109097, г. Москва, ул. Ильинка, д.9

**Сумма иска : 1 800 000 рублей**

### ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

#### о компенсации морального вреда, причинённого бездействием и незаконными действиями ответчиков

**Предметом моего искового заявления является несогласие с решением ответчиков о присвоении званий генерал-лейтенанта полиции Глушкову С А и генерал-майору внутренних дел Головизнину А Г, нарушавших права граждан, в том числе мои, злоупотреблениями и продолжающих это делать после переаттестации, что доказывает мой статус жертвы коррупции.**

#### 1. Обстоятельства

Мои права были нарушены преступлением в 2008 году. Согласно гарантиям Конституции РФ , федерального закона УПК, федерального закона «О милиции» МВД РФ , ГУВД (УВД) НСО обязаны были в срок 3-10 суток возбудить уголовное дело при **явных признаках преступления** , обеспечить мне доступ к правосудию - компенсации причинённого вреда.

Вместо этого в **течение 35 месяцев** злостно, умышленно, **вопреки** постановлениям судов, **вопреки** моим нескончаемым обжалованиям в МВД РФ, Генеральную прокуратуру РФ, в Администрацию Президента РФ, суды г Новосибирска генералы Глушков С А и Головизнин А Г **РУКОВОДИЛИ** сокрытием преступления, **организовав группы злоупотребляющих сотрудников ГУВД , УВД г Новосибирска, УВД №7, УВД №8 г Новосибирска, выполняющих преступные приказы вместо регламентированных законами полномочий.**

Мой доступ к правосудию блокируется ими по **настоящий момент** времени. Причём представитель ГУВД НСО в судах подтверждает, что «ГУВД держит проведение процессуальной проверки на **постоянном контроле**». Из постановления Центрального суда г Новосибирска по делу № 2-2499/2011 :

постановлении. В соответствии с распоряжением начальника ГУВД от 29.11.2010г. №1/975 материалы уголовно-процессуальной проверки по обращениям граждан Ивановой И.А., Леконта В.Л. и Водневой А.В. стоят на постоянном контроле Главного следственного управления и службы экономической безопасности ГУВД по Новосибирской области.

Таким образом, до сих пор не выполнены следующие требования:

При этом :

- 3-х суточная проверка длится уже **36-ой** месяц

- постановления 5 судов об устранении нарушения УПК и моих прав принятием законного решения **умышленно не выполняются при отсутствии наложения какой-либо ответственности на генералов ГУВД НСО** со стороны МВД, Генеральной прокуратуры РФ, Следственного комитета РФ, Администрации Президента РФ.

Имеют место **очевидные злоупотребления** генералов Глушкова С А и Головизнина А Г, действующих по указанию МВД, поскольку за 2 года жалоб в МВД РФ к ним не было применено никаких мер ответственности. Более того, аналогичные ситуации имеют место в отношении других известных мне граждан и не только в Новосибирске. Поэтому можно утверждать, что генералы Глушков СА и Головизнин А Г являются истинными представителями МИЛИЦИИ, которую Президент решил **реформировать и которая должна была уйти в прошлое вместе с ними. Но не ушла.**

**Доказательством того факта, что я ( в числе других граждан) являюсь жертвой противоправной деятельности генералов Глушкова и Головизнина являются объединённые материалы проверки № 146,147,5639,3545 УВД г Новосибирска и № 2046 УВД №8 г Новосибирска.**

## **2 Незаконные действия Администрации президента**

С целью **защиты своих прав** от **злоупотребляющих должностных** лиц МВД РФ, ГУВД НСО я с февраля 2010 по май 2011 неоднократно обращалась в Администрацию Президента, как **уполномоченный орган.**

**Администрация Президента РФ** за 15 месяцев обращения в неё с жалобами на министра МВД, **не устраняющего злоупотребления подчинённых ему генералов**, в нарушение ФЗ №59 и своих полномочий **НЕ устранила** нарушения моих прав исполнительными органами, **НЕ обязала** их исполнять законы, в том числе , выполнять судебные решения.

Согласно ст 5 Положения об администрации президента РФ, утверждённого Указом президента от 6.04.2004 № 490 : Администрация в целях обеспечения деятельности Президента Российской Федерации осуществляет следующие функции:

-осуществление **контроля за исполнением федеральных законов** (в части, касающейся полномочий Президента Российской Федерации, в том числе по **обеспечению прав и свобод человека и гражданина**), указов, других решений Президента Российской Федерации

-содействие Президенту Российской Федерации в реализации его полномочий в области противодействия коррупции

**Ни контроля за исполнением федеральных законов, ни содействия в борьбе с коррупцией** Администрация президента **не обеспечила** в нарушение своих функций. Более того, **конкретный факт** присвоения званий генералов полиции **злоупотребляющим** генералам при **ИНФОРМИРОВАННОСТИ** Администрации Президента РФ о многочисленных жалобах граждан на нарушение их прав Глушковым С А и Головизниным А Г свидетельствует о **заведомо-незаконных действиях** руководителя Администрации Президента Нарышкина С Е, председательствующего в комиссии по утверждению кандидатур генералов для утверждения их Президентом РФ .

**В течение 2010-2011** годов я, совместно с другими гражданами, обращалась многократно в Администрацию президента и к Президенту РФ с **ЖАЛОБАМИ** на начальника ГУВД НСО Глушкова С А и **Министра МВД Нургалиева Р Г**, бездействующего при нарушении законов его подчинёнными, в том числе, Глушковым С А (приложения 1-23)

**С 1 марта 2011-** момента введения закона О полиции- Глушков С А и Головизнин А Г идентичным образом **продолжали УМЫШЛЕННО нарушать** мои права на защиту от преступления. **Даже факт предстоящей переаттестации не сыграл роли для того, чтобы, наконец, они начали исполнять свои обязанности в отношении меня, как и других известных мне потерпевших. Следовательно, переаттестация НЕ связана с профессиональными качествами генеральского корпуса, а имеет другие основания, явно незаконные.**

Именно в период аттестации я неоднократно обращалась в Администрацию президента РФ, зная, что руководитель Администрации Нарышкин С Е имеет непосредственное отношение к рекомендации кандидатур Президенту Р Ф

**Ни одного АДЕКВАТНОГО ответа** от Администрации президента РФ под руководством Нарышкина С Е за **15 месяцев я не получила.** Мои гарантированные права **остались нарушенными**, что доказывает :

- **БЕЗДЕЙСТВИЕ** Администрации президента, **НЕ СПОСОБНОЙ** к контролю и организации работы исполнительных органов **ВОПРОКИ** возложенной на неё обязанности Положением об администрации президента РФ, утверждённом Указом президента от 6.04.2004 № 490

- **БЕЗДЕЙСТВИЕ** Президента РФ, гарантировавшего соблюдение Конституции на территории РФ, которая непрерывно нарушается подчинёнными ему исполнительными органами, в том числе, Администрацией президента РФ, руководимой Нарышкиным С Е;

- **БЕЗДЕЙСТВИЕ** Президента РФ, который не смог должным образом организовать работу Администрации Президента РФ, в том числе, подчинённого ему Нарышкина С Е, что сделало возможным назначение Глушкова и Головизнина генералами полиции, что в свою очередь свидетельствует о **ПРЕНЕБРЕЖЕНИИ** общественным мнением, **ПОЛНОМ** игнорировании конкретных фактов злоупотреблений, предоставленных Администрации президента РФ в отношении Глушкова С А и министра МВД Нургалиева Р Г, умышленно невыполненных **начальниками милиции** судебных актов, так и **невыполняемых также умышленно начальниками полиции, что является уголовно-виновным деянием, соответствующим статье 315 УК РФ**

Признав указанных генералов **соответствующих требованиям** Закону О полиции, Президент РФ продемонстрировал **фиктивность реформы** и **лишил меня права** на декларированные **изменения** государственных органов - ГУВД и УВД, **обязанных** предоставить **услуги по обеспечению моих конституционных прав и свобод, которые не были предоставлены мне до реформы и продолжают злостно и умышленно не предоставляться после.**

**24 марта 2011 Президенту РФ**, как уполномоченному для решения поставленного вопроса лицу, было направлено **ЗАЯВЛЕНИЕ О ПРЕСТУПЛЕНИИ министра МВД Нургалиева Р Г, Генерального прокурора Чайки Ю Я, председателя СК РФ Бастрыкина А И**, которое стало результатом многолетнего **преступного бездействия** должностных лиц правоохранительных органов, в том числе, **Глушкова С А и Головизнина А Г** (приложение 17)

**30 марта 2011** Администрация Президента РФ в лице советника департамента письменных обращений граждан Куприна Ю ответила за № А26-18-188929, что **«информация принята к сведению»** (приложение 18)

**31 марта 2011**, я, совместно с другими заявителями, обжаловала Президенту РФ ответ Администрации Президента, нарушающий УПК РФ, ФЗ №59 и **не восстановивший никоим образом мои права** (приложение 19)

**19 апреля 2011**, после **повторного запроса** результата рассмотрения **ЖАЛОБЫ** Президенту РФ, Администрация Президента РФ в лице консультанта департамента письменных обращений граждан и организаций Дегтярёва В ответила за № А26-19-241655, что заявление о преступлениях должностных лиц правоохранительных органов, в том числе председателя Следственного комитета РФ Бастрыкина А И, **«находится на рассмотрении в Следственном**

комитете РФ», что являлось нарушением части 6 статьи 8 ФЗ №59 и части 2 статьи 448 уголовно-процессуального кодекса (приложение 20 )

**10 мая 2011** года я, совместно с другими заявителями, обжаловала **бездействие и незаконные действия руководителя Администрации президента РФ Нарышкина С Е** самому Президенту Медведеву А Д в связи :

- С **неэффективностью** работы Администрации Президента РФ, допустившей в течение 15 месяцев **нарушение наших прав** , в том числе моих, исполнительными органами и руководителями правоохранительных органов, **подчиняющихся непосредственно Президенту РФ**
- С продолжающейся **незаконной рекламой** Доверительного управления на рынке Форекс, что доказывало **фактическое игнорирование** нашего сообщения о преступлении руководителей правоохранительных органов , руководителей ФАС и Роспотребнадзора , коррупции в них и ложность ответа о «принятии к сведению»
- С систематическим **бездействием** СК РФ на заявления о должностных преступлениях и незаконностью направления заявления о злоупотреблении Бастрыкина самому Бастрыкину или его подчинённым, что привело **к сокрытию всех правонарушений**
- С неприятием мер к Глушкову С А , продолжающемуся нарушению наших прав, в том числе моих, и предстоящей переаттестации руководителей ГУВД мы просили **НЕ ПРОДЛЕВАТЬ** его полномочия в роли начальника ГУВД НСО и обязать СК провести **процессуальные проверки по поданным в отношении него заявлениям о злоупотреблениях** (приложение 24,25,26)
- С **неэффективностью** обращения в Администрацию президента РФ с жалобами на нарушение конституционных прав исполнительными органами просили **принять меры к** руководителю Администрации президента РФ Нарышкину С Е, нарушившему наши права , в том числе мои, **отказом в их защите** согласно полномочиям , возложенным на него Президентом РФ
- С невозстановлением наших прав , в том числе моих, и продолжающимся их нарушением просили принять меры по восстановлению наших прав, которые **НЕ ВОССТАНАВЛИВАЮТСЯ** без участия Президента РФ **в связи с плохой организацией властной вертикали, за что ответственность несёт Президент РФ**

**Ответа на данное сообщение не получил ни один из заявителей, несмотря на указанные почтовые адреса. Никаких мер не последовало. Незаконная реклама продолжается. Злоупотребляющие должностные лица продолжают злоупотреблять.**

ЖАЛОБА Президенту на руководителя Администрации Президента, очевидно, она осталась **не рассмотренной Президентом**. Полагаю, **она была просто укрыта от Президента** , что нарушило моё право на обращение к Президенту, которое очевидно следует из самого сайта Президента РФ <http://letters.kremlin.ru/> , на котором предоставлено **право выбора обращения : либо к Президенту РФ, либо в Администрацию президента РФ.**

Выбрать адресата:

**Президент Российской Федерации**     **Администрация Президента Российской Федерации**

Я не настаивала в течение года на ответ именно Президента РФ, надеясь на уполномоченную им Администрацию Президента. Но обжаловать **бездействие руководителя** Администрации Президента Нарышкина С Е кому бы то ни было, кроме Президента, законных оснований нет. Также как и **НЕ ОТВЕЧАТЬ** на подобные **ЖАЛОБЫ** или направлять их кому бы то ни было

Итак, Администрация Президента РФ под руководством Нарышкина С Е с февраля 2010 по май 2011 **ИМИТИРОВАЛА действия по защите моих прав руководителями исполнительных органов, оставила их нарушенными**, содействовала сокрытию сообщения о преступлении против граждан РФ (Реклама Доверительного управления на рынке Форекс так и продолжается при отсутствии правовых норм, регулирующих эту деятельность), **укрыла жалобу Президенту РФ на Нарышкина С Е от Президента РФ, систематически нарушала п 6 статьи 8**

**Федерального Закона № 59**, перенаправляя жалобы на должностных лиц им самим, что не могло устранить нарушения моих прав и не устранило.

**В мае 2011** мне стало известно из СМИ об Указе Президента РФ от 06.05.2011 N 601 "О присвоении специальных званий высшего начальствующего состава сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и назначении на должность сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации», согласно которому **присвоено генерал-лейтенанту Глушкову С А** высокое звание генерала реформированной полиции и **об Указе президента № 597 о присвоении звания генерал-майора внутренней службы** генерал-майору милиции Головизнину Андрею Георгиевичу, **что свидетельствует о прохождении ими переаттестации (очевидно, без детектора лжи и посредством вспомогательных средств, свойственных для коррумпированного общества) и подтверждении Президентом РФ всех их уголовно-виновных действий соответствующих полномочиям руководителей бывшей милиции и нынешней полиции.**

10.05 13:59 Российская Газета

Президент России подписал указ о присвоении специальных званий сибирским сотрудникам органов внутренних дел и назначении их на должности уже как офицеров полиции. В частности, звание генерал-лейтенант полиции присвоено генерал-лейтенанту милиции Сергею **Глушкову**, а генерал-майор внутренней службы - генерал-майору милиции Андрею **Головизнину**. При этом **оба генерала - Глушков и Головизнин - остались на своих постах** - начальника ГУ МВД России по Новосибирской области и его заместителя, соответственно. Кроме этого, звание генерал-майора полиции присвоено генерал-майору милиции Виктору Кошелеву. Он освобожден от должности первого заместителя...  
<http://24news.ru/news/1133320142s.html>

Это означает, что Администрация Президента в лице Нарышкина С Е **ПОРЕКОМЕНДОВАЛА** Президенту присвоить Глушкову и Головизнину звания генерала полиции и внутренней службы **при** :

- **наличии информации об их злоупотреблениях,**
- **после сообщения** Администрации президента РФ в сентябре-декабре 2010 посредством обжалования в Кировском суде г Новосибирска её **бездействия** по защите нарушенных прав граждан, в том числе моих, **о злом невыполнении УВД г Новосибирска под руководством ГУВД НСО 9 судебных актов.** После признания судом **законности бездействия** Администрации Президента РФ наши **права продолжили нарушать ГУВД НСО и УВД г Новосибирска, не выполняя 10- ый судебный акт** ( частное постановление и постановление Ленинского суда г Новосибирска от 21 октября 2010 по делу № 3/10-98/2010) **Этот факт доказывает заведомую неправосудность постановления Кировского суда г Новосибирска, нарушившего статьи 6 и 17 ЕКПЧ (дело № 2-2959/10, <http://sud-na-slujbe.blog.ru/>)** при наличии информации в сети интернет, содержащих **компрометирующую информацию** о Глушкове С А и Головизнине А Г, о чём неоднократно сообщалось в МВД, Администрацию президента, на сайтах  
<http://quvd-nso.ucoz.com/>  
<http://www.corrupcia.net/knock/abuse-579.html>  
<http://www.corrupcia.net/knock/abuse-1206.html>  
[http://www.sibinfo.su/news/sfo/1/15140.html#comment\\_form](http://www.sibinfo.su/news/sfo/1/15140.html#comment_form)

Статья 9 Закона О полиции гласит :

**6. Общественное мнение является одним из основных критериев официальной оценки деятельности полиции, определяемых федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел.**

После всего изложенного, у меня есть основания считать назначение генералами полиции **ВООБЩЕ по стране не тех** , кто этого заслуживает, а тех, кто имеет связи в Администрации президента или является родственником властьпредержащих ( например, Генерального прокурора, как это имеет место с Глушковым С А), что свидетельствует **о коррупции во власти**, даже под боком у Президента РФ, а также **иллюзорности реформы.**

**6 июня 2011 я** , совместно с другими потерпевшими от злоупотреблений генералов Глушкова и Головизнина, а также Администрации Президента РФ , подала **ЖАЛОБУ ПРЕЗИДЕНТУ** РФ Медведеву Д А **ЛИЧНО на назначение им генералами** полиции Глушкова С А и Головизнина А Г **вместо отставки и привлечения их к уголовной ответственности** (приложение 22)

В жалобе я сообщила о **ЗЛОСТНОМ БЕЗДЕЙСТВИИ** Администрации Президента, о **ПРИНЯТИИ** ею **К СВЕДЕНИЮ** сообщённых потерпевшими фактов злоупотреблений и коррупции во властных структурах и содействии ею в назначении Глушкова и Головизнина генералами «обновлённой» полиции.

Также сообщила о причинении подобным приказом морального вреда потерпевшим от их злоупотреблений, предложив Президенту РФ, подписавшему приказ о назначении ТАКИХ генералов компенсировать причинённый ими вред, поскольку **подписывая их назначение он взял на себя ответственность за их злоупотребления как прошлые, так и будущие.**

**9 июня 2011** Администрация Президента РФ в лице консультанта департамента письменных обращений граждан и организаций Кузина А ответила за № А26-16-367503, что «обращение в соответствии с компетенцией по разрешению поставленных вопросов находится в МВД РФ» (приложение 23)

Если Президент РФ уполномочил каким -либо из своих указов МВД РФ для восстановления моих прав, нарушаемых МВД в течение 3 лет, разрешать вопросы о досудебной претензии Президенту РФ, то мне об этом **неизвестно.**

Зато мне известно, что МВД РФ :

- **УМЫШЛЕННО не раскрывает** экономические преступления, совершаемые в отношении граждан РФ и юридических лиц при **БЕЗДЕЙСТВИИ** или **С ВЕДОМА** Администрации Президента РФ
- **УМЫШЛЕННО организует** преступления в сфере **ДОВЕРИТЕЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ НА РЫНКЕ ФОРЕКС**
- МВД РФ даёт указания начальникам ГУВД, в том числе Глушкову и Головизнину, совершать должностные злоупотребления
- МВД РФ **прикрывает** начальников ГУВД, выполняющих преступные приказы
- МВД переаттестовывает начальников ГУВД, которые хорошо **исполняют любые незаконные приказы**

**ИТАК, незаконные действия** Администрации Президента РФ привели :

- к нерассмотрению **НИ ОДНОГО МОЕГО ОБРАЩЕНИЯ** с февраля 2010 года **по существу (имели место только пересылки в исполнительные органы, на которые я жаловалась)**
- к неустранению нарушения моих прав ( бездействие самой Администрации по моим жалобам, **отсутствие контроля** за действиями исполнительных органов, **отсутствие организации** их деятельности согласно федеральным законам, **отсутствие ответственности** исполнительных органов за нарушение прав граждан),
- к способствованию нарушения моих прав ( если за сокрытие преступлений становятся генералами полиции, то с какой стати раскрывать и далее преступления ?)
- к умалению авторитета президентской власти
- к потере доверия к реформам власти
- к уверенности в коррумпированности Администрации президента, МВД, СК, Генеральной прокуратуры
- к сокрытию моих жалоб Президенту на руководителя Администрации Президента Нарышкина
- к сокрытию жалобы Президенту на его незаконные действия и предъявление ему требований о возмещении морального вреда

**Незаконные действия** руководителя Администрации президента РФ Нарышкина С Е, под председательством которого комиссия по проведению внеочередной аттестации сотрудников органов внутренних дел РФ, претендующих на замещение должностей высшего начальствующего состава в этих органах, **переаттестовала генералов** Глушкова С А и Головизнина А Г.

### **3 Незаконные действия и бездействие Президента РФ**

Наряду с функциями главы государства **президент** Российской Федерации наделён широкими полномочиями лица, де-факто **возглавляющего исполнительную власть государства**, формирует **администрацию президента Российской Федерации;**

Указом Президента от 6.04.2004 № 490 утверждено Положение об администрации президента РФ, согласно которому на неё **возложены некоторые функции** Президента РФ. Назначая руководителем Администрации Нарышкина С Е, Президент на него переложил часть своих функций, но **не ответственности**, поскольку **Гарантом соблюдения прав человека является не Нарышкин, а**

**Президент.** Таким образом, Президент несёт ответственность перед гражданами, а Нарышкин - перед Президентом.

Тот факт, что **БЕЗДЕЙСТВИЕ И НЕЗАКОННЫЕ ДЕЙСТВИЯ АДМИНИСТРАЦИИ ПРЕЗИДЕНТА РФ** стали возможны в течение **длительного времени** и привели к **стойкому нарушению** моих прав **вместо** их защиты, а также **рекомендации** Нарышкина по назначению Глушкова и Головизнина при **наличии информации о нарушении ими прав граждан** при исполнении полномочий в милиции **ДОКАЗЫВАЮТ**, что Президент РФ, **НЕ КОНТРОЛИРУЕТ** должным образом деятельность Администрации, **НЕВЫПОЛНЕНИЕ** ею **функций по обеспечению гарантий конституционных прав граждан**, его Указа от 6.04.2004 № 490 о Положении об администрации президента РФ.

Тот факт, что возможно **СОКРЫТИЕ** жалоб, направленных **ЛИЧНО** Президенту РФ от него, что влечёт негативные для Президента последствия (иск к Президенту за причинение морального вреда) и **неприменение при этом НИКАКИХ МЕР для устранения этих последствий** самой скрывающей жалобы и претензии Администрацией, говорит о **бездействии самого Президента, допустившего ТАКУЮ работу своей Администрации, которая привела к неисполнению Конституции РФ и федеральных законов РФ исполнительными органами.**

Администрация Президента **СИСТЕМАТИЧЕСКИ** нарушает ФЗ №59, хотя при этом на него и ссылается:

- либо направляет жалобы в органы и тем должностным лицам, на которые они поступают **в нарушение** п 6 статьи 8 ФЗ № 59

- либо скрывает жалобы от уполномоченного их разрешать лица – Президента, отвечает сама **не по существу, явно превышая полномочия**, причиняя ущерб президентской власти, нарушая мои права **в нарушение** п 3 статьи 8 ФЗ № 59,

ИТАК: гарантированная Президентом РФ **защита моих конституционных прав ОТСУТСТВУЕТ ПОЛНОСТЬЮ**, что доказывает моё актуальное состояние жертвы преступления и должностных злоупотреблений, мои конвенционные и конституционные права продолжают нарушаться при **бездействии** Президента РФ и **активном противодействии** Администрации президента РФ

В соответствии с частью 1 статьи 11, частью 1 статьи 80 и частью 1 статьи 81 Конституции РФ Президент является постоянно действующим **органом государственной власти** и единоличным **главой государства**, получает свои властные полномочия на основе свободных выборов.

Я голосовала за Президента Медведева Д А и имею право рассчитывать на защиту им лично или опосредовано через исполнительные органы, подчиняющиеся ему, моих конституционных прав, что входит в его полномочия главы государства.

В силу части 2 статьи 80, части 4 статьи 78 Конституции РФ Президент РФ является **гарантом Конституции РФ, прав и свобод человека и гражданина, обеспечивает согласованное функционирование и взаимодействие органов государственной власти**

Как следует из моего заявления, гарантии не выполняются в течение 3 лет, подписанный 6 мая 2011 года указ гарантирует и дальнейшее невыполнение этих гарантий, функционирование МВД **по защите граждан от преступлений**, в частности меня, **отсутствует**. Администрация Президента РФ этому **способствует**.

Таким образом, Президент несёт ответственность за нарушение моих прав в данной конкретной ситуации, причинение мне морального вреда бездействующей Администрацией Президента и вреда от подтверждения полномочий генералов Глушкова и Головизнина в рамках соответствия их Закону о полиции.

Прошу суд учесть, что я не покушаюсь на **неприкосновенность** Президента РФ. Предметом моих претензий является **ответственность** Президента за нарушение моих прав, в том числе, за причинение мне морального вреда **его действиями и решениями** в качестве должностного лица органа государственной власти

Ответственность Президента, как органа государственной власти, регламентирована статьями 19, 78, 80 Конституции РФ и ст 151,1069,1071 ГК РФ.

Иного порядка обжалования нарушения моих прав и причинения этим мне вреда, в том числе морального, Президентом, Администрацией Президента, кроме предусмотренного гражданско-процессуальным кодексом, нет. Согласно части 2 статьи 3 ГПК, статьи 6 ЕКПЧ **«Отказ от права на обращение в суд недействителен»**.

#### **4. Незаконные действия и бездействие губернатора Новосибирской области Юрченко В А**

**11 марта 2011** я обратилась **посредством открытого обращения** к губернатору Новосибирской области с сообщением о коррупции в правоохранительных органах Новосибирской области и конкретными предложениями борьбы с ней. В частности, **предложила принять меры** для того, чтобы начальник ГУВД НСО Глушков С А не был переаттестован. Своё обращение я подкрепила конкретными **документальными обоснованиями незаконной деятельности** Глушкова С А, размещённой на сайте <http://guvd-nso.ucoz.com> (приложение 27)  
Моё обращение осталось без ответа.

**6 апреля 2011** мною было направлено губернатору Новосибирской области заявление об организованных государственными органами преступлениях против населения, аналогичное направленному в Администрацию президента (приложение 17)

**7 апреля 2011** председатель Комитета Административных органов Администрации Губернатора НСО Брушневский В А сообщил о направлении сообщения в управление ФСБ России по Новосибирской области. Однако, никаких выводов в отношении руководителей правоохранительных органов НСО сделано не было, несмотря на упоминание об их непосредственном участии в преступлении ( приложение 28 )

**26 мая 2011** мне стало известно об утверждении Глушкова С А на должности начальника ГУВД НСО в новой должности полицейского генерала.

**26 мая 2011** я обратилась к Губернатору Новосибирской области Юрченко В А за неполученным ответом на открытое обращение от 11 марта 2011, что свидетельствовало о **содействии** губернатора этому назначению вместо борьбы с коррупцией в Новосибирской области. ( приложение 29 )

**2 июня 2011** председатель Комитета Административных органов Администрации Губернатора НСО Брушневский В А сообщил, что в связи с **непонятливостью органа государственной власти обращение было оставлено без рассмотрения** (приложение 30)  
Таким образом, **бездействие** Губернатора с 11 марта 2011 по май 2011 я расцениваю как **содействие** Глушкову С А в его переаттестации, **сокрытие фактов злоупотреблений от Президента РФ, что привело к нарушению моих прав.**

**7 июня 2011** я в третий раз обратилась к Губернатору с конкретными предложениями по борьбе с коррупцией, в частности, по вопросу исправления последствий присвоения звания генерала полиции Глушкову С А ( приложение 31,32)

Учитывая ситуацию коррумпированности всех властных структур в РФ, мой опыт защиты своих прав в Новосибирске, доказавший коррумпированность местных прокуратур, УВД, ГУВД, СК, «непонимание» губернатора сообщения ему о коррумпированном генерале Глушкове С А, представителе коррумпированного МВД РФ, содействие губернатора в назначении Глушкова С А снова начальником ГУВД НСО в роли генерала полиции, ожидать законных и эффективных действий от Юрченко В А у меня нет оснований.

В полномочия Губернатора **входят** вопросы обеспечения общественной безопасности, прав и свобод человека и гражданина, законности и правопорядка на территории Новосибирской области. Мною было сообщено и документально подтверждено, что на территории Новосибирской области **НЕ обеспечена общественная безопасность** ( настоящие преступления укрываются, зато фабрикуются и фальсифицируются ненастоящие), права человека **НАРУШАЮТСЯ**, законность и правопорядок **погребены под коррупцией**, которая **САМА регулирует правовые нормы по своему усмотрению.**

Намерения Президента РФ были освещены в прессе :

**«Медведев уволит все руководство МВД. Дальнейшую судьбу глав региональных ГУВД будут решать губернаторы»** © Служба новостей «URA.Ru» <http://www.ura.ru/content/svrd/03-02-2011/news/1052124786.html>

Решение по высшим кадрам МВД после реформы будет принимать Кремль, а при выборе кандидатур руководителей территориальных органов **будет учитываться мнение региональных властей**, заявил президент Дмитрий Медведев.

«Очень **большой проблемой** является кадровая проблема. Для милиции просто это **тяжелейшая** тема, но в то же время мы все равно должны будем исходить из реалий. В соответствии с тем законом, который вот-вот будет принят и мною подписан, предполагается, что практически все сотрудники МВД окажутся выведенными за штат. И после этого нам предстоит всех уволить и часть принять обратно», — цитирует слова президента газета «Ведомости».

Глава государства отметил, что он специально настоял на процедуре вывода всех сотрудников за штат, хотя были и другие идеи. По его мнению, это даст возможность **«отсепарировать наиболее негодных и профессионально не подготовленных людей»**. «Но, в конечном счете, решения по кадрам должны принимать не только сотрудники МВД, не только высшие чины МВД. Именно поэтому **по высшим кадрам решение будет принимать администрация президента, а по территориальным руководителям — на это меня навели губернаторы** — мы могли бы создать некую предварительную комиссию, которая эти вопросы по региональным руководителям МВД рассматривала бы на координационном совещании, которое я создал при руководителях регионов», — сказал президент.

ИТАК : Губернатор НСО Юрченко В А несёт ответственность **за злоупотребления** правоохранительных органов в Новосибирской области , **за содействие** Глушкову С А в занятии должности начальника ГУВД НСО, за нарушение прав граждан, в том числе моих, сокрытием преступления и злоупотреблений , практикуемых злостно, умышленно и длительно Глушковым С А как до сообщения об этом Юрченко В А , **так и после сообщения .**

## **5. Нарушение моих прав незаконными действиями и бездействием ответчиков, причинившее вред**

В результате вышеперечисленных **НЕЗАКОННЫХ ДЕЙСТВИЙ и БЕЗДЕЙСТВИЯ** ответчиков были нарушены мои права :

- на защиту от преступления, совершённого в отношении меня, **вопреки** гарантиям Конституции РФ, федеральных законов и обязанностям исполнительных органов
- на защиту от злоупотреблений руководителями МВД, СК РФ, Генеральной прокуратуры РФ, ГУВД НСО, сначала **организовавших условия для совершения преступлений** , потом умышленно отказавших в защите от них
- на рассмотрение моих обращений, жалоб и заявлений **уполномоченными** должностными лицами **по существу** , а не совершавшими злоупотребления, что привело к их **НЕРАЗРЕШЕНИЮ** и **продолжающемуся нарушению моих прав**
- на устранение нарушения моих прав исполнительными органами , подчиняющимися Президенту РФ
- на социальную безопасность , гарантированную федеральными законами
- на психологическое благополучие, нарушенное преступлениями и злоупотреблениями
- на достоинство
- на реформу , которая оказалась сплошной профанацией

## **6. Причинение морального вреда**

Согласно части 1 статьи 151 ГК РФ, если гражданину причинен моральный вред (физические или

нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающие на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

В соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 20 декабря 1994 года №10 «О компенсации морального вреда» нравственные переживания в связи с указанными выше **незаконными действиями, бездействием, решениями** должностных лиц государственных органов и **умаление моих прав являются содержанием морального вреда.**

Согласно части 2 статьи 1101 ГК РФ размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда.

Презюмируемый моральный вред — это страдания, которые должен испытывать «средний», «нормально» реагирующий на совершенное в отношении него **противоправное деяние человек.**

Характер нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств причинения морального вреда.

Фактические обстоятельства показывают :

- **пренебрежение** Законами самой Администрацией Президента РФ, допустившей длительное бездействие по моим жалобам с февраля 2010 года по май 2011, итог которого **продолжение** нарушений моих прав уже с подачи самой Администрации и Президента **вместо их восстановления**

- **умаление** авторитета президентской власти, **нарушающей законы и умышленно не защищающей** гарантированные мне при выборах президента права,

- сохранение коррумпированного генеральского корпуса в «реформируемой» полиции, что возможно при коррупции в Администрации Президента и МВД РФ - Нарышкин С Е и Нурғалиев Р Г являются членами комиссии по утверждению кандидатур генеральского корпуса, которые были многократно проинформированы о проблемах в ГУВД НСО.

- пренебрежение общественным мнением ( в течение более года генерал Глушков С А спокойно созерцал информацию в интернете, которая должна была бы **задевать честь и достоинство настоящего генерала**, но он спокойно-пренебрежительно к этому относился ; также **его не беспокоило** сообщение об этом в МВД РФ, ССБ МВД РФ, в СК РФ, в Генеральную прокуратуру РФ, Губернатору Новосибирской области, в Главное управление МВД в Сибирском федеральном округе, в Администрацию президента РФ, **что доказывает «крепкие коррумпированные тылы» в перечисленных государственных органах)**

-**пренебрежение** моими конституционными и конвенционными правами, **умаление** моего достоинства

Результатом указанного **бездействия и незаконных действий** ответчиков **стал отказ государства** от своих обязательств по обеспечению безопасной социальной среды как при милиции, так и при полиции, **что причиняет мне материальный вред и моральные страдания.**

Вместо привлечения к **ОТВЕТСТВЕННОСТИ злоупотребляющих генералов**, ответчики их **ПЕРЕАТТЕСТОВАЛИ** и выдали индульгенцию на дальнейшее нарушение моих прав и прав других граждан, **что причиняет мне моральные страдания.**

Вместо следования своим тезисам :«**Законы должны быть едины для всех**, и те, кто их преступает, должны нести **ответственность независимо от занимаемой должности** где бы они не работали— в прокуратуре, МВД, ФСБ и так далее» ( <http://kompromat.flb.ru/material1.phtml?id=10626> ) Президент Медведев Д А не требует в действительности **ОТВЕТСТВЕННОСТИ** с руководителя Администрации Президента, министра МВД РФ и их ставленников Глушкова и Головизнина, **что причиняет мне моральные страдания**

Вместо **пресечения формализма в Администрации президента**, которой я неоднократно сообщала о сокрытии всех заявлений о преступлениях Глушкова и Головизнина коррумпированными СК и МВД, Президент ограничивается только декларациями :  
«Любые признаки формализма, равнодушия должны **пресекаться незамедлительно. Факты отказа в принятии заявления, сокрытия преступления от учёта должны получать уголовно-правовую оценку, подчёркиваю — уголовно-правовую.** Особый порядок нужно предусмотреть для рассмотрения жалоб, поступающих на действия либо бездействие сотрудников полиции.» — (цитата из сообщения пресс-службы Кремля), подчеркнув, что «это установлено законом „О полиции"»  
(<http://tayga.info/details/2011/03/24/~103003> )

**Особый порядок**, как показала жизнь, **был, есть и будет** : сколько бы граждане не жаловались, вопрос о соответствии должности будут решать связи, родственники и деньги, но только не компетенция, принципиальность, честность , способности, законопослушность и общественное мнение, **что причиняет мне моральные страдания.**

**Переаттестация и назначение Глушкова генералом полиции и Головизнина генералом управления внутренних дел** подорвали моё доверие к Президенту РФ , к декларированным реформам , лишили ощущения адекватности власти в РФ, наличия обратной связи между властью и гражданами ( полная глухота и действия в своих личных корыстных интересах вопреки интересам государства и общества) . Существенность причинённого мне морального вреда обосновывается **сильным травмированием моего психического благополучия всем вышеизложенным.**

При рассмотрении расчёта морального вреда прошу суд исходить из того, что сам по себе он не имеет стоимостного эквивалента, и компенсация его является **денежной суммой, предназначенной сгладить негативное воздействие на психику потерпевшего, «вознаградить» за причиненные страдания.** Разумно и справедливо, если большой глубине страданий соответствует большой размер компенсации. Разумно и справедливо, если причинитель вреда платит компенсацию за перенесенные страдания, которая может быть выражена в деньгах как штраф, взыскиваемый с причинителя вреда в пользу потерпевшего и предназначенный **для сглаживания негативного воздействия на его психику, перенесенных страданий.**

Согласно прецедентной практике ЕСПЧ, имеющей силу закона для судов РФ :

«**Безуспешные попытки защитить свои права** на запрет дискриминации на основании принадлежности к профсоюзу должны были вызвать **оправданное раздражение, разочарование и эмоциональное страдание** (см. Wilson, вышеуказанное, S: 61). На справедливой основе, Суд присуждает каждому заявителю по 2 500 ЕВРО в качестве компенсации морального вреда. »

Я предпринимала **безуспешные попытки защитить свои права в течение 15 месяцев** обращений в Администрацию Президента РФ, что вызывало **оправданное раздражение и разочарование. Но** назначение **ПОСЛЕ** всего этого злоупотребляющих генералов милиции генералами полиции вызвало **БУРЮ ВОЗМУЩЕНИЯ, СТРЕССОВОЕ СОСТОЯНИЕ, ЭМОЦИОНАЛЬНЫЙ ШОК : Нарышкин и Медведев « крышеватели» злоупотреблений и коррупции?** Назначение Глушкова и Головизнина это доказывает, **что мне причиняет моральный вред сильнейшей степени.**

Судя по реакции на заявление о преступлении **государственных органов против граждан РФ** от 24 марта 2011 ( приложение 21), которая **НУЛЕВАЯ**, Администрация президента и Президент являются соучастниками или укрывателями преступлений, **что мне причняет моральный вред.**

« Суд считает, что некоторые формы морального ущерба, включая **эмоциональную подавленность**, по самой их природе не всегда могут быть подтверждены какими-либо доказательствами. (см. Abdulaziz, Cabales and Balkandali v. UK, решение от 28 мая 1985, Series A № 94, § 96) »

Суду будет **хорошо ясна форма морального ущерба**, когда он ознакомится со всеми жалобами в Администрацию Президента на Глушкова и Головизнина, узнает о том, как **вместо** раскрытия преступления, Глушков и Головизнин руководили :

- его сокрытием,
- умышленной волокитой,

- **организацией договорного заказного судебного процесса** по признанию опороченной чести мошенника распространением информации о его мошенничестве (с целью предупреждения граждан об опасности)
- сбором информации о заявителях о преступлении, обжалующих их бездействие, с целью противодействия обжалованиям
- попыткой организации принудительной госпитализации в психиатрическую больницу заявителя о преступлении и моего представителя Леконта, проживающего в Новосибирске и представлявшего интересы **других потерпевших, которым также отказано в защите**
- распространением сведений конфиденциального характера с целью опорочивания заявителя и представителя
- злостным невыполнением 10 судебных актов ГУВД и УВД
- «контролем» за принятием законного процессуального решения, которого **нет** в течение 3 лет, в том числе, **после переаттестации и присвоения новых званий полицейских**
- вранья «контролирующему» МВД и прокуратуре о соответствии законности всех действий подчинённых сотрудников, которые 21 октября 2010 судом были признаны незаконными
- огромным количеством **договорных судебных дел**, когда жалобы судом просто не принимались для обеспечения спокойной преступной деятельности руководителей ГУВД- они не принимаются и сейчас: судьи знают, что материал проверки **укрывается от процессуального решения** в ожидании амнистии и помогают генералам Глушкову и Головизнину в их злоупотреблениях

**Действия Президента РФ, подписавшего указ 6 мая 2011, лишили меня доступа к правосудию :**

- мои конвенционные права не восстановлены и теперь не будут восстановлены точно,
- моя надежда на реформы испарилась,
- моё убеждение в разрастании коррупции вверх и вширь укрепилось
- я **лишена окончательно судебной защиты**, так как Новосибирские суды **СЛЕПЛИ** при упоминании в заинтересованных лицах генерала милиции Глушкова, который не стеснялся злоупотреблять влиянием как родственник Генерального прокурора Чайки Ю Я, теперь же **переаттестованный** генерал полиции Глушков для судов Новосибирска будет «манной небесной» - САМ ПРЕЗИДЕНТ подтвердил его полномочия !

Поскольку глубина страданий не поддается точному измерению, то разумно суду её оценивать на основе **объяснений потерпевшей стороны : она мною адекватно оценена и обоснована в требуемой компенсации.**

Также прошу суд учесть следующие стороны причинённого морального вреда :

1) фактическая затрата личного времени на

- обжалование незаконных действий и бездействия ответчиков,
- на изучение норм права для мотивированных и обоснованных обжалований

что причинило вред семейным отношениям, личному досугу, в том числе, отразилось на времени, предназначенном для сна (так как дневное время посвящено работе, вечернее домашним и семейным делам, а часть вечернего и ночного - отстаиванию своих нарушенных прав, что отразилось на здоровье)

2) причинение вреда здоровью

Согласно определению Всемирной организации здравоохранения: «Здоровье - это состояние **полного социального, психического и физического благополучия**»

Поскольку **неправомерное действие** лишает субъекта, в отношении которого оно совершено, по крайней мере, одного из элементов указанного благополучия, то очевидно, можно утверждать о причинении вреда здоровью.

В данном же случае я была лишена всех трёх состояний :

- сокрытие очевидного преступления генералами ГУВД НСО в течение длительного периода времени, бездействие и сокрытие их злоупотреблений МВД РФ во главе с Нургалиевым Р Г, очевидное бездействие и незаконные действия Администрации Президента РФ, бездействие Губернатора НСО и

Президента РФ, а также подтверждение соответствия злоупотребляющих должностных лиц требованиям нового закона - ВСЁ ЭТО лишило меня ощущения **социальной безопасности**, а также отразилось на социальной жизни (бесплезные ответы государственных служащих, фактически отказывающих мне в законных требованиях защиты, вызывали **внутреннее недовольство и раздражение, чувство вины перед несовершеннолетним ребёнком**, а также и другими членами семьи, в связи с неуделением должного внимания, что отражалось на здоровье негативными эмоциями)

- нарушение **социального благополучия** повлияло на моё **психическое состояние**: стресс от заведомо-незаконных действий чиновников, **ОБЯЗАННЫХ защищать мои права и безнаказанно этого не делающих**; бурный всплеск **негативных эмоций** по поводу уровня коррумпированности властных структур; ощущение безнадёжности в связи с тем, что президент **не контролирует** собственную Администрацию

- перечисленное выше повлияло негативно на моё **физическое благополучие**: у меня развилась бессонница на фоне повышенной нервозности, которая сказывалась отрицательно в дневное рабочее время повышенной утомляемостью; недостаток сна отразился на моём внешнем виде отрицательно, что мне доставляло моральные страдания; я перестала ощущать радость жизни, что отразилось на физическом самочувствии; в течение длительного времени я испытывала чувство унижения собственного достоинства, бессилия, разочарования, безысходности и иные идентичные чувства, неблагоприятные в психологическом аспекте

**Моё психическое благополучие нарушено умышленным сокрытием ответчиками ВСЕХ злоупотреблений начальника ГУВД НСО Глушкова С А и его заместителя Головизнина А Г что доказывает коррумпированность правоохранительной системы и полную незащищённость граждан, в том числе мою. Этой защищённости я лишена и на будущее посредством Указа Президента.**

## **7. Компенсация вреда как право, гарантированное национальным законодательством и пунктом 1 протокола 1 Конвенции**

Согласно ст 35 Конвенции Организации Объединённых наций против коррупции от 31.03.2003, ратифицированной Россией Федеральным законом от 08.03.06 № 40-ФЗ:

«Каждое государство-участник принимает такие меры, какие могут потребоваться, в соответствии с принципами его внутреннего законодательства, для обеспечения того, чтобы юридические или **физические лица, которые понесли ущерб в результате какого-либо коррупционного деяния, имели право возбудить производство в отношении лиц, несущих ответственность за этот ущерб, для получения компенсации**».

Формула Конституции «потерпевшие от преступлений и злоупотреблений властью» включает как преступления (злоупотребления властью — ст.285.286 УК), так и действия, представляющие собой дисциплинарные и административные правонарушения.

Статья 53 Конституции РФ закрепила основополагающий принцип гражданско-правовой ответственности государства: «Каждый имеет право на **возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц**».

Согласно части 3 статьи 56 Конституции РФ право на возмещение ущерба, причиненного государством, как и в целом, право на судебную защиту, **ни при каких обстоятельствах, даже в условиях чрезвычайного положения, не подлежит ограничению.**

В Конституции РФ п.4 ст.55 сказано, что права граждан (в частности, право на возмещение вреда, вызванного нарушением прав) могут быть ограничены федеральным законом **лишь в целях защиты конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и свобод граждан.**

Указанные конституционные нормы в сфере властно-административных правоотношений реализуются путем установления в ГК РФ **обязанности государства возместить ущерб, причиненный государственными органами и их должностными лицами.**

В соответствии со статьями 16, 1069 ГК РФ вред, причиненный гражданину в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов либо должностных лиц этих органов, подлежит возмещению Российской Федерацией за счет казны Российской Федерации.

Заявленные требования о взыскании суммы компенсации с Казны РФ основаны на том, что мне причинен **вред органами РФ в результате осуществления ими своих публично-властных полномочий**.

Гражданско-правовая ответственность наступает при наличии условий: вред, противоправность, причинная связь и вина причинителя вреда

Наличие вреда доказывается невыполнением законов РФ ответчиками, приведшим к **нарушению моих прав вместо их восстановления**, что изложено выше.

Противоправность действий ответчиков обоснована в пунктах 2-4 заявления.

Причинная связь следует из последствий, которые вытекают из противоправных действий: **бездействие и незаконные действия** ответчиков привели к причинению мне вреда в виде нарушенных конвенционных и конституционных прав

Вина ответчиков обусловлена презумпцией знания ими законов РФ, моими многочисленными обращениями, свидетельствующими о **неэффективности прежних мер**, умышленным сокрытием моих **жалоб на руководителя** Администрации президента от Президента РФ и **сокрытием Нарышкиным С Е и Юрченко В А информации о злоупотреблениях** руководителей МВД РФ, ГУВД НСО, что доказывает **умышленное причинение мне вреда**.

Степень вины я расцениваю, как существенную, в связи с **многочисленностью обращений** и такую же **многочисленную нерезультативность**, более того, в связи с полным **ИГНОРИРОВАНИЕМ** сообщений о должностных преступлениях Глушкова и Головизнина и присвоение им званий после переаттестации. Администрация Президента по главе с Нарышкиным С Е и Губернатор НСО Юрченко В А **ЗНАЛИ о противоправных действиях** Глушкова и Головизнина, но содействовали им, чтобы они и далее **нарушали мои права и права граждан РФ в рамках Закона о полиции**.

Согласно ст 56 ГПК каждая сторона должна доказать свои доводы. Согласно части 2 статьи 1064 ГПК :

2. Лицо, причинившее вред, освобождается от возмещения вреда, если докажет, что вред причинен не по его вине. Законом может быть предусмотрено возмещение вреда и при отсутствии вины причинителя вреда.

Роль презумпции – освобождение стороны, в пользу которой она установлена, от доказывания утверждаемого этой стороной факта, ч. 1 ст. 56 ГПК указывает: исключения из общего правила о разграничении обязанности по доказыванию должны быть предусмотрены федеральным законодательством. Следовательно, презумпции должны быть установлены только федеральным законодательством.

Статья 6 закона «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» от 27 апреля 1993 года N 4866-1 (в ред. Федеральных законов от 14.12.1995 N 197-ФЗ, от 09.02.2009 N 4-ФЗ) прямо указывает, что **бремя доказывания возлагается на государственные органы**, органы местного самоуправления, учреждения, предприятия и их объединения, общественные объединения, на должностных лиц, государственных служащих, действия (решения) которых обжалуются гражданином, **на них возлагается процессуальная обязанность документально доказать законность обжалуемых действий (решений)**, гражданин освобождается от обязанности доказывать незаконность обжалуемых действий (решений), но **обязан доказать факт нарушения своих прав и свобод**.

Устанавливая подобные правила, законодатель исходит из того, что государственный орган (должностное лицо) принимает решение, совершает действие исходя из определенных обстоятельств, и располагает большим объемом информации и соответствующими доказательствами, выступает в споре стороной более сильной.

Таким образом, при рассмотрении иска к государственному органу или должностному лицу распределение бремени доказывания основано на определенной (как правило, высокой) степени вероятности существования конкретного факта, и со стороны, обосновывающей свои требования, снимается бремя доказывания обстоятельства, «существование которого в большей степени

вероятно, чем не существование. Доказывание не существования этого обстоятельства возлагается на противную сторону».

Исходя из приведённых норм, на истца возложена обязанность по доказыванию нарушенных прав в результате действия ответчика, существенности последствий от этого нарушения, а на ответчика - обязанность по доказыванию отсутствия вреда или, что вред причинен не по его вине, что подтверждает часть 2 ст 1064 ГК РФ

Поэтому Администрация Президента, Президент и Губернатор НСО **ОБЯЗАНЫ ДОКАЗАТЬ**, что :

- они **защитили мои права**, исполняя функции Гарантов соблюдения Конституции РФ и Законов РФ исполнительными государственными органами, **что доказать НЕВОЗМОЖНО** : преступление умышленно заволокнено, материальный вред не компенсирован, в отношении меня совершены множественные должностные преступления, причинившие мне моральный и материальный вред

- они **предприняли меры по восстановлению моих прав, что доказать НЕВОЗМОЖНО** : генералом полиции назначен злоупотреблявший 3 года генерал милиции, которого **переаттестовали за злоупотребления**, что позволяет ему и далее **злоупотреблять беспрепятственно и безответственно** с благословения самого Президента, руководителя Администрации президента РФ, министра МВД РФ и Губернатора НСО.

- незаслуживающие должности в полиции генералы Глушков и Головизнин уволены, справедливость восторжествовала, они привлечены к уголовной ответственности, **что доказать НЕВОЗМОЖНО** по факту их фактической переаттестации.

В соответствии со статьями 16, 151, 1069, 1071 ГК РФ вред, причиненный гражданину в результате незаконных действий (бездействия) **государственных органов либо должностных лиц этих органов**, подлежит возмещению Российской Федерацией за счет казны Российской Федерации.

ЕСПЧ напоминает, что понятие <<собственности>>, содержащееся в первой части статьи 1 Протокола 1, имеет автономное значение, которое не ограничено правом собственности на физические вещи и не зависит от официальной квалификации в национальном праве: понятие <<собственности>> не ограничено <<существующим имуществом>>, но может касаться имущественные ценности, включая **права требования относительно которых заявитель вправе претендовать, по крайней мере, на обоснованное и законное ожидание эффективного пользования правом собственности или имущественным правом** (см. *neryldz v. Turkey* [GC], no. 48939/99, S: 124, ECHR 2004-XII, and *Prince Hans-Adam II o Liechtenstein v. Germany* [GC], no. 42527/98, S: 83, ECHR 2001-VIII). Если имущественный интерес лежит в основе требования, **он может рассматриваться как имущественная ценность, только если у нее достаточное основание в национальном праве...**(см. *Kopeckэ v. Slovakia* [GC], no. 44912/98, S:S: 52, ECHR 2004-IX; *Draon v. France* [GC], no. 1513/03, S: 68, от 6 октября 2005; *Anheuser-Busch Inc. v. Portugal* [GC], no. 73049/01, S: 65, от 11 января 2007)( ДЕНИСОВА И МОИСЕЕВА ПРОТИВ РОССИИ (Жалоба No. 16903/03) 1 апреля 2010)

Национальная правовая система гарантирует **достаточное основание моим ожиданиям.**

8. Полагаю, что правоприменительная практика судом не будет проигнорирована, и ко мне не будет применен необычный и произвольный подход, что также может явиться нарушением ст. 6 Конвенции и п 1 протокола 1 Конвенции .

Я также полагаю, что **игнорирование моих доводов** будет являться **несправедливым**. Это также может привести к нарушению принципа равенства сторон.

Я надеюсь, что в настоящем деле не будет допущено нарушение действующего процессуального законодательства Российской Федерации: согласно статье 195 Гражданского процессуального кодекса (ГПК) РФ, "решение суда должно быть законным и обоснованным". Таким образом, судебное решение по настоящему делу, игнорирующее доводы одной из сторон (**без анализа и правовой оценки этих доводов**), не будет являться обоснованным и справедливым.

Право на справедливое судебное разбирательство также предполагает право на **справедливый**

**результат** или справедливое судебное решение. Право на справедливое судебное разбирательство не ограничивается процессуальными гарантиями, но распространяется также на окончательное судебное разрешение самого дела. Действительно, было бы абсурдно, если бы Конвенция обеспечивала надлежащее осуществление процессуальных действий при споре о праве и в то же время оставляла лицо, обратившееся в суд, или обвиняемого **незащищенным относительно результата разрешения дела**. Такой подход позволяет справедливому судебному разбирательству закончиться с явно необоснованным или несправедливым результатом.

Поэтому я претендую **на обоснованное и законное ожидание** пользования имущественным правом (компенсацией вреда), отказ в которой нарушит мои права, гарантированные п 1 протокола 1 Конвенции.

На основании ст.ст.45,46,47, 52,53 Конституции РФ, ст.ст. 1, 2, 151, 1064, 1069, 1071, 1099, 1100, 1101 ГК РФ и ст 6. 13 ЕКПЧ, п 1 протокола 1 Конвенции ответчик должен возместить причинённый вред .

На основании ст.ст.45,46,47, 52,53 Конституции РФ, ст.ст. 1, 2, 151, 1064, 1069, 1071, 1099, 1100, 1101 ГК РФ, статьи 6 ЕКПЧ, п 1 протокола 1 Конвенции с учётом изложенных доводов, обоснований, доказательств, существенных последствий ответчики должны возместить причинённый вред .

### **ПРОШУ :**

1 Признать , что переаттестация и решение Президента РФ о присвоении званий генерала полиции генералу – лейтенанту Глушкову С А и генерала управления внутренних дел генерал-майору Головизнину А Г причинили **мне моральный вред**

2 Признать **незаконные действия и бездействие Администрации Президента РФ** под руководством Нарышкина С Е , выразившиеся в **рекомендации президенту** кандидатур Глушкова и Головизнина **при наличии информации об умышленном нарушении ими конституционных прав и законных интересов граждан, об их злоупотреблениях.**

3 Признать **незаконные действия и бездействие Администрации Президента РФ** , не защитившей мои гарантированные Президентом конституционные, конвенционные права и интересы , нарушенные подчинёнными Президенту исполнительными органами, в течение 15 месяцев, что доказывает моё актуальное состояние непризнанной жертвы преступления при фактическом положении жертвы, **причинившим мне вред**

4 Признать **бездействие** Президента РФ, выраженное в **неэффективной организации** работы Администрации Президента, нарушающей длительное время права граждан вместо их обеспечения, не контролирующей работу исполнительных органов, допустившей рекомендацию Президенту на руководящие посты полиции кандидатур, в отношении которых поступали многочисленные обоснованные жалобы от граждан, подтверждённые судебными актами, **причинившим мне вред**

6. Взыскать с МФ за счёт Казны РФ компенсацию причинённого вреда :

- Администрацией Президента РФ 600 000 рублей ( с учётом 15- ти месячной длительности нарушения моих прав, с учётом умышленности, с учётом рекомендации генералов, злоупотребляющих свои положением в ущерб моим правам, правам других граждан и интересам общества )

- Президентом РФ 600 000 рублей ( с учётом ответственности как за Администрацию Президента, так и за свои собственные решения)

- Губернатором НСО 600 000 рублей ( с учётом многолетней информированности о коррумпированности ГУВД НСО, отказа в защите моих прав, нарушенных генералами ГУВД НСО, содействия им в переаттестации, что свидетельствует о коррумпированности власти в Новосибирской области )

ИТОГО : 1 800 000 (миллион восемьсот тысяч) рублей

Расчёт сумм компенсации произведён в соответствии с санкциями государства за злоупотребления, соответствующие части 2 статьи 285 УК РФ и действиям ответчиков (приложение 33 )

Приложение :

1. Копия жалобы в Администрацию президента РФ № 85920 от 17.02.2010
2. Копия письма Администрации президента РФ № А 26-16-85920 от 17.02.2010
3. Копия жалобы в Администрацию президента РФ № 141114 от 17.03.2010
4. Копия письма Администрации президента РФ № А 26-23-141114 от 18.03.2010
5. Копия жалобы в Администрацию президента РФ № 160245 от 25.03.2010
6. Копия письма Администрации президента РФ № А 26-14-160245 от 26.03.2010
7. Копия жалобы в Администрацию президента РФ № 291459 от 25.05.2010
8. Копия письма Администрации президента РФ № А 26-24-291459 от 27.05.2010
9. Копия доверенности Нарышкина С Е
10. Копия жалобы в Администрацию президента от 31.08.2010
11. Копия жалобы в Администрацию президента от 28.01.2011
12. Копия письма Администрации президента РФ № А 26-16-57740 от 02.02.2011
13. Копия жалобы в Администрацию президента от февраля 2011
14. Копия письма Администрации президента РФ № А 26-02-74357 от 08.02.2011
15. Копия жалобы в Администрацию президента РФ № 101293 от 17.02.2011
16. Копия письма Администрации президента РФ № А 26-15-101293 от 21.02.2011
17. Копия заявления о преступлении от 24.03.2011
18. Копия письма Администрации президента РФ № А 26-18-188929 от 30.03.2011
19. Копия жалобы в Администрацию президента от 31.03.2011
20. Копия письма Администрации президента РФ № А 26-19-241655 от 19.04.2011
21. Копия жалобы на руководителя Администрации Президента от 10.05.2011
22. Копия жалобы Президенту РФ от 6.06.2011
23. Копия письма Администрации президента РФ № А 26-16-367503 от 09.06.2011
24. Копии талонов-уведомлений на заявления о преступлениях Глушкова С А № 1647 от 14.10.2010 УВД №7 и № 1520 от 8.10.2010 УВД №1 г Новосибирска
25. Копия талона-уведомление на заявление о преступлении Глушкова С А №837 от 08.04.2011 и первый лист заявления
26. Копия талона-уведомления на заявление о преступлении Головизнина А Г № 1648 УВД №7 г Новосибирска
27. Копия электронного обращения к Губернатору НСО от 11.03.2011
28. Копия ответа Администрации Губернатора от 7.04.2011 №2010/19
29. Копия электронного обращения к Губернатору НСО от 26.05.2011
30. Копия ответа Администрации Губернатора от 2.06.2011 №2010/19
31. Копия обращения к Губернатору НСО от 7.06.2011
32. Скан письма
33. Обоснование суммы компенсации причинённого вреда
34. Ходатайство о бесплатной юридической помощи
35. Копии для ответчиков (17 листов - 4 экз)

\*Документы п 1-23 в адрес Администрации Президента не предоставляю , т к она их имеет.

\*Документы п 17, 27-32 в адрес губернатора НСО не предоставляю , т к она их имеет.

\*Документ п 34 только в адрес суда

Иванова И А

18 июня 2011

